Bundel - Algemeen Bestuur VRZHZ (AB) van 29 oktober 2026

I Opening

I.1 Agenda
- Agenda AB 29.10.2026
- Advies Audticommissie DB 8 oktober 2026

I.2 Mededelingen

I.3 Vaststellen besluitenlijst d.d. 09.07.2026
- 101763_Besluitenlijst AB 9 juli 2026

II Ter bespreking

II.1 Kennissamenwerking Erasmus Universiteit lokale weerbaarheid
- 101712_AB oplegnotitie Kennissamenwerking Erasmus - def
- 101712_Onderzoeksvoorstel Versterken lokale weerbaarheid - EUR - def

II.2 Weerbaarheidsmonitor
Preview

II.3 Oprichting stichting KCR2
- 101883_AB oplegnotitie oprichting stichting KCR2
- 101883_V013-2026 Brief AB veiligheidsregio's inzake oprichting stichting KCR2
- 108883_FAQ oprichting stichting KCR2 v2
- 101883_Volmacht voorzitter Veiligheidsberaad
- 101883_Besluit oprichting KCR2

II.4 Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT)
- 102132_Mail Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT)
- 102132_Memo Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT)

II.5 Heroverweging Optische- en Geluidsignalen (OGS) Officieren van Dienst Bevolkingszorg
- 100017_Oplegnotitie AB - OGS Bevolkingszorg
- 100017_Bespreeknotitie AB heroverweging OGS Officieren van Dienst Bevolkingszorg
- 100017_Brief OGS

III Hamerstukken

III.1 Vergaderschema DB AB VRZHZ 2027
- 102057_Oplegnotitie AB vergaderschema DB AB 2027
- 102057_Vergaderschema 2027 DB AB VRZHZ

IV Ter kennisname

IV.1 Brief VRZHZ+VRMWB aan Rijkswaterstaat afsluiting Merwede brug
- 102290_Brief VRZHZ en MWB Rijkswaterstaat afsluiting Merwedebrug

IV.2 Opvolging Inspectierapport over GBO_SO
- 100533_Opvolging Inspectierapport over GBO-SO_05a Notitie van JenV mbt landelijk risicoprofiel brandweer

IV.3 Memo impact Wet veilige jaarwisseling op de veiligheidsregio’s
- 101652_Memo impact Wet veilige jaarwisseling op de veiligheidsregio’s

IV.4 PZH_Financieel toezicht begroting 2027
- 101136_PZH_Financieel toezicht begroting 2027_102430

IV.5 BDuR junibrief 2026 en loon- en prijsbijstelling 2026
- 101942_BDuR junibrief 2026 en loon- en prijsbijstelling 2026

IV.6 Vaststelling BDuR rijksbijdrage 2025
102380_Vaststelling BDuR rijksbijdrage 2025

IV.7 Rapport Rode draden analyse 2025 VRZHZ
101726_Rapport Rode draden analyse 2025 VRZHZ

V Rondvraag en sluiting

Algemeen Bestuur_Regulier
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

_Agenda
29 oktober 2026
09:00-10:15
De Koningshoeve, Botweg 1b, 3286 LB Klaaswaal

I	**Opening**	*Reg. Nr.*
1.	Vaststellen agenda	
2.	Mededelingen	
3.	Vaststellen besluitenlijst en verslag 09.07.2026	101763
II	**Ter bespreking**	
1.	Kennissamenwerking Erasmus Universiteit lokale weerbaarheid	101712
2.	Weerbaarheidsmonitor	102499
3.	Oprichting stichting KCR2	101883
4.	Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT)	102132
5.	Heroverweging Optische- en Geluidsignalen (OGS) Officieren van Dienst Bevolkingszorg	100017
III	**Hamerstukken**	
1.	Vergaderschema DB AB VRZHZ 2027	102057
IV	**Ter kennisname**	
1.	Brief VRZHZ+VRMWB aan Rijkswaterstaat afsluiting Merwede brug	102290
2.	Opvolging Inspectierapport over GBO_SO	100533
3.	Memo impact Wet veilige jaarwisseling op de veiligheidsregio's	101652
4.	PZH_Financieel toezicht begroting 2027	101136 (doc nr 102430)
5.	BDuR junibrief 2026 en loon- en prijsbijstelling 2026	101942
6.	Vaststelling BDuR rijksbijdrage 2025	102380
7.	Rapport Rode draden analyse 2025 VRZHZ	101726
V	**Rondvraag en sluiting**	

Zaaknummer:

Advies Auditcommissie

Aan:	Dagelijks Bestuur VRZHZ	Van:	Auditcommissie VRZHZ
Onderwerp:	Advies t.b.v. overleg DB 8 oktober 2026	Datum:	5-10-2026

II.2 Heroverweging OGSs Officieren van Dienst Bevolkingszorg
Helder voorstel. Dekking eenmalige investering uit BDUR-gelden en structurele kosten gemeenten zijn gering.
Geen nadere vragen of advies.

II.3 Kennissamenwerking EUR lokale weerbaarheid
Duidelijk voorstel. Dekking van de kosten uit BDUR-gelden.
Geen vragen of advies.

II.4 Oprichting stichting KCR2
Geen vragen of advies.

II.5 Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT)
Geen vragen of advies.

II.6 Weerbaarheidsmonitor
Geen vragen of advies.

III.1 Reiskostenregeling
In de oplegnotitie staat: "In de praktijk zorgden de verschillen in doelgroepen ervoor dat VRZHZ

- Niet voldeed aan de geldende belastingwetgeving (o.a. 128 dagen eis);
- Geen gelijkheid creëerde in toepassing regeling voor alle medewerkers'
- Niet alle medewerkers op werkelijke basis laat declareren.

Vraag:
Mooi dat ongelijkheid wordt weggewerkt door deze nieuwe regeling. Is er een risico dat medewerkers met terugwerkende kracht vergoeding kunnen claimen omdat de regelingen niet gelijkwaardig waren? Is er nog fiscaal nog een financieel risico, omdat niet werd voldaan aan belastingwetgeving?

Advies:
1. Benoem deze evt. risico's en kwantificeer zo mogelijk;
2. **Artikel 5.2 aanvullen met 'betaalbewijs'**. De medewerker mag aantonen dat hij de kosten daadwerkelijk heeft betaald.

De tekst wordt dan …door het indienen van de vervoersbewijzen-/factuur én een betaalbewijs.

III.2 Aangepast voorstel Communicatieadviseur Beleidsteam (CABT)
Duidelijk voorstel. De financiële effecten zijn beschreven.
Geen nadere vragen of advies.

III.3 Vergaderschema DB AB VRZHZ 2027
Geen nadere vragen of advies.

III.4 LOAV-circulaire nr.3_Tijdelijke maatregelen PPMO
Geen nadere vragen of advies.

Besluitenlijst Algemeen Bestuur VRZHZ (AB)

Datum	09-07-2026
Tijd	9:30 - 11:30
Locatie	Stadhuis Dordrecht, Raadzaal, Stadhuisplein 1, Dordrecht
Voorzitter	mevr. R.W.J. Melissant (vicevoorzitter)

I Opening

I.1 Agenda

Bijlagen:
101763_Agenda AB 09.07.2026_gewijzigd
101682_Advies Audticommissie DB 17 juni 2026
101763_Advies Kernteam voor AB VRZHZ 9 juli 2026

Besluit:
Conform vastgesteld.

I.2 Mededelingen

Besluit:

- Het AB heeft veel waardering voor de inzet van het USAR team in Venezuela.
- Het AB gaat akkoord met een bestuurlijke begeleidingscommissie voor de themadag 29 oktober bestaande uit de burgemeesters Witte en De Vries. Het AB gaat ook akkoord met mw. Jonker als begeleider voor de themadag.
- In het volgende AB komt een evaluatie nav recente inzetten rond code rood en de E.coli bacterie.

I.3 Vaststellen besluitenlijst en verslag 23.04.2026

Bijlagen:
101374_Algemeen Bestuur VRZHZ (AB)_Besluitenlijst 23.04.2026
101374_Algemeen Bestuur VRZHZ (AB)_Notulen 23.04.2026

Besluit:
De besluitenlijst en het verslag worden conform vastgesteld.

II Ter bespreking

II.1 Presentatie GGDGHOR-Crisisorganisatie en vaccinatiegraad

Besluit:
Er wordt een overzicht opgesteld met inzicht in de cijfers vaccinatiegraad per gemeente en naar de AB leden verstuurd.

II.2 Begroting 2027

Bijlagen:
101136_Oplegnotitie AB begroting 2027 na zienswijzen
101136_Begroting 2027 t.b.v. AB 09072026
101136_Ontvangen zienswijzen ontwerpbegroting 2027

Besluit:
Het algemeen bestuur neemt kennis van de zienwijzen op de ontwerpbegroting 2027 en stelt de begroting 2027 definitief vast.

Toelichting:
De essentie van de zienswijzen zullen betrokken worden bij de themadag in oktober.

II.3 Jaarstukken 2025

Bijlagen:
101135_Oplegnotitie AB bestemming jaarresultaat 2025 na zienswijze
101135_Jaarrekening 2025 t.b.v. AB 23042026_signed
101135_Ontvangen zienswijzen jaarresultaat 2025

Besluit:
Het algemeen bestuur stemt in met de bestemming van het jaarresultaat 2025.

II.4 BURAP-1

Bijlagen:
101635_Oplegnotitie AB Burap-I 2026
101635_Burap-I 2026-06-24 versie AB

Besluit:
Het algemeen bestuur stemt in met Burap-I 2026.

II.5 Gezamenlijke richtlijn vuurwerk VRR

Bijlagen:
101640_VRR_07 AB260422 Memo inventarisatie vuurwerkverbod en de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen
101640_AB Oplegnotitie vuurwerkverbod en ontheffingen

Besluit:
Het Algemeen Bestuur stemt in te onderzoeken of er regionale uitgangspunten vastgesteld kunnen worden voor de 2 veiligheidsregio's VRR en VRZHZ gezamenlijk.

Toelichting:
- Zwijndrecht onderzoekt hoe e.e.a. juridisch kan worden geborgd.
- Molenlanden en Hoeksche Waard kennen niet een duidelijke centrumlocatie maar speelt dit per kern.
- Aandacht voor de wijze van communicatie en bij voorkeur gezamenlijke communicatie.
- De memo bevat nu de uitgangspunten zoals besproken in de VRR. Vanuit de VRZHZ kunnen er nog voorstellen voor aanvullingen op die uitgangspunten komen.

- In het DVO - RVO overleg het vraagstuk handhaving bespreken.

II.6 Bestuurlijke rapportage dekkingsplan 2025

Bijlagen:

101683_Oplegnotitie Bestuurlijke rapportage opkomsttijden 2026

101683_Bestuurlijke Rapportage Dekkingsplan 2025 definitief

Besluit:

Het algemeen bestuur neemt kennis van de bestuurlijke rapportage dekkingsplan 2025.

II.7 Kennissamenwerking Erasmus Universiteit

Bijlagen:

101712_Oplegnotitie AB 9 juli Kenissamenwerking lokale weerbaarheid

101712_Presentatie weerbaarheid Zuid-Holland Zuid, EUR, VRR juni 26

Besluit:

Het algemeen bestuur neemt kennis van de verkenning.

In de volgende vergadering wordt een concreet besluitvormend voorstel voorgelegd.

Toelichting:

Er worden opmerkingen en vragen gesteld, niet zozeer over het nut maar wel of het onderzoek nu noodzakelijk en haalbaar is. Mevrouw Kromkamp vraagt na wat de stand van zaken van een onderzoek in Groningen is.

De portefeuillehouder komt met een voorstel terug in het volgende AB met aandacht voor de gemaakte opmerkingen.

II.8 Oprichting stichting KCR2

Bijlagen:

101883_V013-2026 Brief AB veiligheidsregio's inzake oprichting stichting KCR2

101883_Oplegnotitie AB 9 juli Oprichting stichting KCR2

Besluit:

Het algemeen bestuur stemt in met optie 3 en met het starten van de procedure voor wensen en bedenkingen bij de gemeenten.

Voor de gemeenten wordt een duidelijke en uniforme oplegger opgesteld.

III Hamerstukken

III.1 Operationele inzetbaarheid bestuur zomer 2026 (zomermandaatregeling)

Bijlagen:

101844_101644_Operationele inzetbaarheid bestuur zomer 2026 (Zomermandaatregeling)

Besluit:
Het algemeen bestuur stemt in met de voorgestelde operationele inzetbaarheid en waarneming in de zomerperiode 2026.

IV Ter kennisname

IV.1 Tweede Kamerbrief 'Natuurbranden in Nederland voorjaar 2026

Bijlagen:
101646_Tweede Kamerbrief min JenV en Def 'Natuurbranden in Nederland voorjaar 2026'

Besluit:
Het algemeen bestuur neemt kennis van de Kamerbrief.

IV.2 202605 - Position paper Veiligheidsberaad tbv commissiedebat 10 juni

Bijlagen:
101684_202605 - Position paper Veiligheidsberaad tbv commissiedebat 10 juni

Besluit:
Het algemeen bestuur neemt kennis van het position paper.

IV.3 Werkwijze Regionaal Projectleider langdurige crisis (RPL)

Bijlagen:
101646_Oplegnotitie AB werkwijze RPL
101646_Werkwijze RPL DEFINITIEF 2026

Besluit:
Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de werkwijze van de Regionaal Projectleider langdurige crisis (RPL).

V Rondvraag en sluiting

Zaaknummer:	101712
Voorstel voor de vergadering van:	Algemeen Bestuur
Datum vergadering:	29 oktober 2026
Onderwerp:	Kennissamenwerking Erasmus Universiteit Rotterdam op weerbaarheid
Gevraagd besluit:	Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd: 1. in te stemmen met een tweejarige kennissamenwerking tussen de gemeenten, VRZHZ en Erasmus Universiteit Rotterdam voor het praktijkgericht versterken en duurzaam borgen van maatschappelijke weerbaarheid; 2. in te stemmen met de voorgestelde financiering en inzet zoals opgenomen onder Financiën.
Vergaderstuk:	• Onderzoeksvoorstel EUR (bijlage) • Korte introductie door Arwin van Buuren op 29 oktober 2026
Toelichting:	**Aanleiding** Het AB heeft op 9 juli 2026 kennisgenomen van het voorstel. Daarbij zijn vragen gesteld over de noodzaak en haalbaarheid van de voorgestelde kennissamenwerking. Dit aangepaste voorstel werkt de aanpak verder uit, met nadruk op praktische uitvoerbaarheid, nut, noodzaak, haalbaarheid en verwachte opbrengsten. **Voorstel en meerwaarde** De tweejarige samenwerking richt zich op de vraag hoe maatschappelijke weerbaarheid duurzaam kan worden versterkt en geborgd. Het voorstel van de EUR is om een actieonderzoeker mee te laten draaien in lokale en regionale projecten. Deze onderzoeker onderzoekt en adviseert kort-cyclisch en verbindt praktijkervaring met bestaande kennis. De kennissamenwerking is geen losstaand onderzoeksprogramma, maar sluit aan op bestaande en nieuwe gemeentelijke, regionale en landelijke initiatieven. Daardoor worden ervaringen tijdens de uitvoering benut, hoeft niet iedere gemeente afzonderlijk het wiel uit te vinden en worden capaciteit en middelen doelmatiger ingezet. Dit vergroot het maatschappelijk rendement van de gezamenlijke inzet. De samenwerking biedt daarnaast een vraagbaak en toegang tot bestaande kennis, vergelijkbare praktijken en wetenschappelijke expertise. Studenten en hoogleraren kunnen worden ingezet voor afgebakende deelvragen en reflectie. De gekozen werkwijze is nadrukkelijk praktijkgericht. Kennisontwikkeling vindt plaats binnen concrete lokale en regionale projecten. Opgedane inzichten en bestaande wetenschappelijke kennis worden gedurende de uitvoering vertaald naar toepasbare adviezen. Zo kunnen praktijkvragen sneller worden beantwoord, worden kennis en ervaringen gezamenlijk benut en hoeft niet iedere gemeente afzonderlijk oplossingen te ontwikkelen. Daarmee ondersteunt de kennissamenwerking een effectievere uitvoering en doelmatige inzet van capaciteit en middelen. Dit sluit aan bij de behoefte van lokale projectleiders bij de uitvoering van het vastgestelde plan van aanpak Weerbaarheid: het formuleren van praktische

kennisvragen, kort-cyclisch toetsen wat werkt, lessen direct toepassen, regionaal delen en duurzaam borgen. Mogelijke toepassingen zijn de sociale inrichting en borging van noodsteunpunten, het bereiken en ondersteunen van verminderd zelfredzamen en het benaderen, activeren en duurzaam verbinden van (informele) netwerken. Cruciale onderdelen in de weerbaarheidsopgave.

De concrete kennis- en leervragen worden samen met de projectleiders en de EUR gevormd en gekoppeld aan actuele projecten en kansen in de uitvoering. Zo helpt deze kennissamenwerking niet alleen bij het beantwoorden, maar ook bij het scherp formuleren van de juiste praktijkvragen. Daarmee wordt, naast de fysieke component van weerbaarheid, gericht geïnvesteerd in het sociale weefsel als essentieel onderdeel van een weerbare samenleving. De concrete onderzoeksactiviteiten worden steeds afgestemd met de betrokken gemeente. Een onderzoeksactiviteit binnen een gemeente start uitsluitend na instemming van die gemeente. Relevante kennis en resultaten worden landelijk gedeeld en beschikbaar gesteld (bijv. via het NIPV), zodat andere veiligheidsregio's hiervan kunnen profiteren. Waar van toepassing, wordt aangesloten bij relevante onderzoeksinitiatieven elders in Nederland, om overlap te beperken en beschikbare kennis optimaal te benutten. Desgewenst kan afstemming van onderzoeksinitiatieven via het Veiligheidsberaad worden bevorderd.

Verbinding met vastgesteld beleid
De kennissamenwerking draagt direct en indirect bij aan onderdelen uit de vastgestelde "Visie en strategie in de gezamenlijke aanpak van de lokale weerbaarheid in ZHZ" (Plan van aanpak samenwerking lokale weerbaarheid):
- Burgerinitiatieven en burgerhulpverlening
  (VNG Handreiking 2.8, 4.1, 4.2 en 5.3)
- Lokale noodsteunpunten
  (VNG Handreiking 2.2 en 5.2).

Deze verdieping en aanscherping van het voorstel is op 15 september 2026 met de EUR en de lokale projectleiders besproken. Zij zien meerwaarde in deze praktische, kort-cyclische werkwijze, die rekening houdt met tijdslijnen en beschikbare capaciteit en direct is gekoppeld aan het gezamenlijke plan van aanpak lokale Weerbaarheid.

Prof. dr. Arwin van Buuren is bij de behandeling aanwezig voor een korte introductie en toelichting. (Zie ook bijgevoegd onderzoeksvoorstel van de EUR)

Juridische aspecten: Geen bijzondere juridische aspecten. De afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst, die vóór ondertekening juridisch wordt getoetst.

Financiën: De indicatieve programmakosten bedragen € 280.000 excl. btw voor circa twee jaar. Uitgangspunt is financiering door gemeenten, VRZHZ en externe onderzoeksfinanciering volgens een 1/3-verdeling.

Voor VRZHZ gaat het om circa € 57.000 in het eerste jaar en € 57.000 in het tweede jaar, te dekken uit de reserve BDuR crisisbeheersing. Per gemeente is indicatief uitgegaan van circa € 5.700 per jaar, plus inzet van bestaande capaciteit en het openstellen van projecten voor onderzoek.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

☐ DT
☐ AGV
☒ DB
☒ AB
☐ Auditcommissie
☐ Anders
☐ Niet van toepassing

Vervolgstappen:	Na instemming door het AB worden overeenkomst, begroting en eerste onderzoeksvragen definitief gemaakt. Over voortgang en opbrengsten wordt periodiek aan het AB gerapporteerd. Na concretisering van de onderzoeksvragen en mogelijke onderzoeksinitiatieven kan dit ter bevordering van landelijke afstemming aan het Veiligheidsberaad worden aangeboden.
Communicatie:	Na besluitvorming worden deelnemende gemeenten en partners geïnformeerd. Externe communicatie wordt afgestemd met Communicatie en Erasmus Universiteit Rotterdam.

Organisatie-eenheid	Directeur	Concerncontroller	Directiesecretaris
Risico en Crisisbeheersing	A. vd Craats		J. van Waardhuizen
	d.d. 24-9-2026	Klik voor datum	16-10-2026

Onderzoeksvoorstel: Versterken lokale weerbaarheid

Kennissamenwerking EUR en Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
Versie: Oktober 2026

Aanleiding

Overheden werken de laatste jaren actief aan het versterken van de weerbaarheid van inwoners en gemeenschappen. Daarbij groeit het inzicht dat weerbaarheid niet alleen draait om individuele voorbereiding, maar vooral om de kracht van sociale netwerken en samenredzaamheid. Sterke lokale netwerken kunnen de impact van crises en verstoringen aanzienlijk beperken, juist ook als vangnet voor mensen die onvoldoende zelfredzaam zijn.

Op dit moment wordt volop ingezet op het versterken van maatschappelijke weerbaarheid. In de verschillende gemeenten en organisaties binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid lopen initiatieven en pilots. Een belangrijk element daarin betreft het versterken van het sociaal weefsel in de samenleving, ofwel het vermogen en de bereidheid van mensen om er ook voor elkaar te zijn op het moment dat er iets aan de hand is. De wijze waarop sociaal weefsel (in verschillende contexten met verschillende doelgroepen) versterkt kan worden is een zoektocht die gebaat is bij kennisontwikkeling, reflectie en advies, waarbij we samen leren wat werkt en waarom. Datzelfde geldt in het bijzonder voor de vraag hoe we ervoor kunnen zorgen dat deze inspanningen duurzaam beklijven. Hier gaat het om de vraag hoe we ervoor kunnen zorgen dat onze inzet vandaag ook over vijf jaar nog rendeert. De kernvraag is dus: Hoe kunnen we maatschappelijke weerbaarheid zodanig vormgeven dat deze inzet duurzaam beklijft?

Wat gaan we doen?

Om deze zoektocht zo doeltreffend mogelijk vorm te geven, gaan we een tweejarige samenwerking aan tussen de gemeenten en veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en de Erasmus Universiteit Rotterdam. Deze samenwerking bestaat in de kern uit het aanstellen van een actieonderzoeker (postdoc) die meedraait in de projecten binnen het gebied van de veiligheidsregio, daarbinnen onderzoek doet en betrokken partners adviseert. Deze onderzoeker gaat “embedded” te werk en vormt de brug naar reeds bestaande kennis en expertise binnen de universiteit. Daarnaast worden op deelthema's studenten ingezet in bijvoorbeeld afstudeeronderzoeken. Tot slot is er voor een beperkt aantal afgebakende kennisvragen ruimte om wetenschappelijk advies of reflectie te geven vanuit de betrokken hoogleraren aan de EUR.

De kern van de samenwerking richt zich op vraagstukken die te maken hebben met het versterken van het sociaal weefsel en de wijze waarop dat duurzaam geborgd kan worden (zowel binnen publieke als maatschappelijke organisaties als ook binnen gemeenschappen en netwerken) in het licht van de opgave rond maatschappelijke weerbaarheid.

Wat levert het op?

Deze aanpak levert gemeenten en partners:

- beter inzicht in werkzame strategieën voor het versterken van lokale weerbaarheid en de borging daarvan;
- doorwerking van bestaande kennis in beleid en praktijk;
- een sterker regionaal netwerk rond weerbaarheid en samenredzaamheid;
- kennis die ook aansluit bij landelijke ontwikkelingen en programma's.

Wat vragen we

Voor dit programma is een budget van €280.000 geraamd voor een periode van twee jaar. In de tekst hieronder wordt dit budget nader gespecificeerd.

Voorstel EUR

Bouwen aan weerbare gemeenschappen

Overheden staan voor een grote uitdaging als het gaat om het vergroten van de weerbaarheid van inwoners. Steeds vaker groeit het besef dat dit niet alleen draait om individuele voorbereiding, maar vooral om het versterken van sociale netwerken: het weefsel tussen mensen, organisaties en lokale initiatieven. Door deze netwerken te versterken kan de samenredzaamheid van gemeenschappen groeien en kan burgerhulpverlening worden geïnstitutionaliseerd.
Samenredzaamheid is niet alleen van belang bij crises of verstoringen. Ook op andere maatschappelijke terreinen – zoals zorg, welzijn en veiligheid – blijkt dat sterke sociale netwerken een belangrijke rol spelen in het functioneren van gemeenschappen. Samenredzaamheid is ook belangrijk als het gaat om het bestrijden van eenzaamheid, criminaliteit of tekorten in de zorg, terwijl het bijdraagt aan leefbaarheid, welzijn en kansengelijkheid.
Het is daarom niet verwonderlijk dat overheden op verschillende manieren proberen de weerbaarheid van lokale gemeenschappen te versterken. Het potentiële maatschappelijke rendement daarvan is groot: een weerbare samenleving kan de impact van verstoringen aanzienlijk beperken, maar heeft ook tal van andere vlakken belangrijke voordelen.

Tegelijkertijd roept dit de vraag op hoe deze inspanningen en middelen zo effectief mogelijk kunnen worden ingezet, op een zodanige manier dat het effect ervan voor langere tijd beklijft. Daarbij rekening houdend met het feit dat de ene gemeenschap de andere niet is, en juist verminderd zelfredzamen vaak ook geen sociaal vangnet hebben waar zij op terug kunnen vallen.

Reflexieve monitoring en kennisuitwisseling

Om middelen effectief in te zetten voor het versterken van lokale weerbaarheid is het belangrijk beter te begrijpen welke aanpakken in welke context werken. Daarom wordt gewerkt met een vorm van reflexief-evaluerend onderzoek waarin de onderzoekers dicht op de praktijk meekijken, daarbij reflecteren op wat zij zien, kennis inbrengen en ook weer nieuwe inzichten ontwikkelen. Dat vraagt om "embedded" onderzoek, waarbij de onderzoeker onderdeel vormt van de praktijk en daarin meekijkt en meedenkt en direct hands-on inzichten deelt. In overleg met de projectleiders wordt bepaald welke activiteiten (projecten, praktijken) interessant zijn om te

laten volgen en krijgt de focus van dit onderzoek meer scherpte. De keuze voor en invulling van onderzoeksactiviteiten binnen een gemeente vindt plaats in afstemming met en na instemming van de betreffende gemeente.
Dit onderzoek krijgt verdieping op twee verschillende manieren. Enerzijds door studenten te verbinden aan concrete, meer toegepaste kennisvragen, door middel van een eindwerk of afstudeerproject. Anderzijds door meer verdiepende kennisvragen te verbinden aan wetenschappers binnen de EUR met relevante expertise en op deze wijze gericht te kunnen adviseren.

De kennissamenwerking wordt ingericht als een tweejarig lerend traject. In samenspraak worden relevante projecten en pilots geselecteerd waarmee het onderzoek wordt gevuld. De veiligheidsregio fungeert als verbindende schakel tussen gemeenten, regionale netwerken en landelijke ontwikkelingen.

Concreet betekent dit:

- gezamenlijke projectsturing via een kernteam (gemeenten, veiligheidsregio, Erasmus Universiteit). In samenwerking met lokale projectleiders weerbaarheid gemeenten;
- periodieke werksessies en co-creatiebijeenkomsten met lokale partners;
- inzet van studenten en onderzoekers voor dataverzameling, analyse en evaluatie;
- structurele terugkoppeling van bevindingen naar beleid en praktijk (bijv. via leerbijeenkomsten en korte policy briefs).

De Erasmus Universiteit borgt de wetenschappelijke kwaliteit en synthese van inzichten, terwijl gemeenten en veiligheidsregio zorgen voor vraagarticulatie, toegang tot de praktijk, inbedding in beleid en uitvoering.

Indicatief budgetvoorstel

Onderstaand is de begroting voor een programma van 2 jaar uitgewerkt, opgebouwd in drie fasen. Totale programmakosten bedragen €280.000.

Activiteiten	**Inhoud**	**Budget**
1 Evaluatie, reflectie en kennisuitwisseling	Lerende evaluatie van activiteiten binnen VR-ZHZ, reflectie en toegepast onderzoek	€ 230.000
2 Specifieke adviesvragen	Gerichte adviesvragen, passend bij de expertise van de EUR en binnen de doelstelling van dit traject.	€ 30.000
3 Vraagstukken voor het onderwijs	Relatief goed afgebakende kennisvragen die zich lenen voor afstudeeronderzoeken van bachelor- en masterstudenten.	€ 20.000

Spoor 1 – Evaluatie, reflectie en kennisuitwisseling (€230.000)

Dit spoor is gestoeld op de inzet van een gepromoveerd onderzoeker die een deel van de tijd meeloopt met projectleiders en een deel van de beschikbare tijd verdiepend onderzoek doet.

Activiteiten

1. Programmastart, aanscherpen vraagarticulatie en selectie van projecten;
2. Desk research: in kaart brengen bestaande kennis in relatie tot hoofdvraag;
3. Embedded onderzoek in projecten (cases) uitvoeren;
4. Tussentijdse reflectiemomenten en adviezen aan bestuurders en projectleiders opstellen;
5. Eindrapportage met bevindingen, lessen en adviezen formuleren.

Spoor 2 – Specifieke adviesvragen (€30.000)

In dit spoor is ruimte voor enkele verdiepende adviesvragen die binnen korte tijd kunnen worden beantwoord door onderzoekers van de EUR.

Activiteiten

1. Vraagarticulatie in samenspraak met betrokken projectleiders;
2. Matching vraag en relevante expertise binnen de EUR;
3. Desk research / expert interviews;
4. Kernachtige rapportage per adviesvraag (maximaal drie).

Spoor 3 – Vraagstukken voor het onderwijs (€20.000)

Dit spoor richt zich op het inzetten van bachelor- en/of masterstudenten op specifieke kennisvragen via hun bachelor eindwerk of afstudeerstage/-scriptie.

Activiteiten

1. Vraagarticulatie en afstemming vragen op specifieke onderwijsopdracht, organiseren begeleiding aan de kant van de praktijkpartners;
2. Begeleiding studentonderzoeken (bachelor en/of master bestuurskunde, eventueel en waar mogelijk andere disciplines binnen de EUR);
3. Rapportage en doorvertaling van bevindingen naar praktijk;
4. Kennissessie met studenten, projectleiders en andere geïnteresseerden.

Zaaknummer:	101883
Voorstel voor de vergadering van:	Algemeen Bestuur
Datum vergadering:	29 oktober 2026
Onderwerp:	Oprichting stichting KCR2 – procedure wensen en bedenkingen
Gevraagd besluit:	Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd: in te stemmen met: 1. Deelname aan de Stichting KCR2. 2. De voorzitter van het Veiligheidsberaad volmacht te geven om namens de VRZHZ de oprichtingshandeling te verrichten. 3. De secretaris namens het Algemeen Bestuur te mandateren om de nodige voorbereidingen hiervoor te doen.
Vergaderstuk:	101883_V013-2026 Brief AB veiligheidsregio's 101883_Besluit oprichting KCR2 101883_Volmacht voorzitter Veiligheidsberaad 101883_FAQ oprichting stichting KCR2 v2 – aangevuld met vragen VRZHZ
Toelichting:	Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid aan de ontwikkeling van het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2): het landelijk centrum voor operationele informatie- en crisiscoördinatie. Op 22 juni 2026 heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot oprichting van een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT) voor KCR2. Deze stichting wordt opgericht door de 25 veiligheidsregio's in gezamenlijkheid met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Meer informatie hierover is te lezen in bijgevoegde brief van het Veiligheidsberaad aan het Algemeen Bestuur. Het voornemen was een besluit te nemen in het Veiligheidsberaad van 7 december 2026 zodat de stichting per 1 januari 2027 kan worden opgericht. Begin oktober is in het opdrachtgeversoverleg KCR2-LVCb (Landelijke Voorziening Crisisbeheersing) geconcludeerd dat het niet lukt om de besluitvorming op Rijksniveau voor 1 januari 2027 af te ronden. Om die reden is besloten de besluitvorming over de oprichting van de Stichting KCR2 te voorzien in de vergadering van het Veiligheidsberaad van 15 maart 2027. Gelet op artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, moeten eerst de raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid worden gesteld om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze stichting.

Binnen de VRZHZ is het principebesluit over deelname aan het KCR2 genomen in het Algemeen Bestuur van 9 juli, waarna de procedure wensen en bedenkingen is gestart. Reacties kunnen tot 23 oktober worden ingediend en worden meegenomen bij het voorstel voor het definitieve besluit in het Algemeen Bestuur van 29 oktober.

Het NIPV heeft een eerste versie van een FAQ lijst opgesteld en werkt deze bij met vragen die uit de regio's binnenkomen. Deze lijst is ter kennisname bijgevoegd. Nieuwe vragen van gemeenten in de VRZHZ zijn aan het NIPV voorgelegd en van een concept antwoord voorzien. Deze vragen zijn in blauw aan de FAQ lijst toegevoegd.

Van de gemeenten Alblasserdam, Hardinxveld-Giessendam, Molenlanden en Papendrecht is inmiddels reactie ontvangen dat is ingestemd zonder wensen en bedenkingen.

Voorgesteld wordt de voorzitter van het Veiligheidsberaad door middel van bijgevoegd volmacht te machtigen om namens de VRZHZ de oprichtingshandeling te verrichten. Om hierin de benodigde voorbereidingen te doen wordt voorgesteld de secretaris van het bestuur VRZHZ te mandateren, bijvoorbeeld voor het tekenen van de volmacht.

Juridische aspecten: Zie bijlage brief AB veiligheidsregio's voor de juridische aspecten rond het oprichten van een stichting.

Financiën: nvt

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

☐	DT	☒	AB
☐	AGV	☐	Auditcommissie
☒	DB	☐	Anders, nl. ...
		☐	Niet van toepassing

Vervolgstappen:
- 29 oktober AB: definitief besluit
- 1 november: uiterste datum inleveren wensen en bedenkingen bij VB
  N.B. deze datum zal naar verwachting naar achteren worden verplaatst.
- 15 maart 2027: besluit in VB

Communicatie: nvt

Organisatie-eenheid	Directeur	Concerncontroller	Directiesecretaris
Directie	A.Th.D. de Ruiter	R.G.T. van Giesen	J. van Waardhuizen
	14-10-2026	14-10-2026	14-10-2026

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
088 274 70 00

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio
t.a.v. de voorzitter

Inlichtingen bij
Secretaris
Ons kenmerk
V013-2026
Bijlage(n)
4

Datum 26 juni 2026
Onderwerp Oprichting stichting KCR2

Geachte voorzitter,

Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid aan de ontwikkeling van het **Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)**: het landelijk centrum voor operationele informatie- en crisiscoördinatie. De afgelopen periode is gezocht naar een passende rechtsvorm om KCR2 te borgen. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad het principebesluit genomen tot oprichting van een *rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT)* voor KCR2. Deze stichting wordt opgericht door de 25 veiligheidsregio's in gezamenlijkheid met het ministerie van Justitie en Veiligheid. Met deze brief vraag ik u om dit principebesluit te bekrachtigen zodat definitief invulling gegeven kan worden aan deze ontwikkeling.

Welke processtappen zijn nodig voor oprichting van een stichting?
Ik verzoek u om binnen uw eigen veiligheidsregio, gelet op artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de raden van de inliggende gemeenten eerst in de gelegenheid te stellen om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze stichting. Daartoe kunt u gebruik maken van bijgevoegde modelbrief.

Mochten er vanuit de gemeenteraden in uw regio wensen en bedenkingen naar voren komen die aanleiding geven tot bespreking in het Veiligheidsberaad, dan verzoek ik u deze uiterlijk op 1 november 2026 aan mij kenbaar te maken, zodat deze kunnen worden geagendeerd voor de vergadering van het Veiligheidsberaad op 7 december 2026.

Daarnaast verzoek ik u uw algemeen bestuur te laten besluiten tot deelname aan de oprichting van de stichting. Om de formele oprichting efficiënt te laten verlopen, geef ik u in overweging uw algemeen bestuur mij door middel van de bijgevoegde volmacht te laten machtigen om namens uw veiligheidsregio de oprichtingshandeling te verrichten.

Ter ondersteuning van uw regionale besluitvormingsproces is bij deze brief een informatiepakket gevoegd. Dit pakket bestaat uit:

- Een memo met praktische informatie voor de secretaris van uw bestuur
- Een modelbrief aan de gemeenteraden over de oprichting van de stichting KCR2
- Een modelontwerpbesluit voor uw algemeen bestuur

> Een conceptvolmacht voor de oprichtingshandeling

Ter ondersteuning van de behandeling in uw algemeen bestuur en de inliggende gemeenteraden zijn daarnaast twee uitlegvideo's beschikbaar. Eén video licht toe wat KCR2 is en doet. De andere video gaat in op de keuze voor een rechtspersoon met een wettelijke taak als rechtsvorm voor KCR2. De video's worden op korte termijn separaat toegezonden.

Waarom is KCR2 nodig?
De afgelopen jaren is het belang van bovenregionale en landelijke samenwerking in de crisisbeheersing verder toegenomen. Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, interregionale afstemming en operationele samenwerking steeds vaker het regionale niveau overstijgen. Denk bijvoorbeeld aan de gelijktijdige grootschalige natuurbranden dit voorjaar, de overstromingen in Limburg in 2021, de opvang van ontheemden uit Oekraïne en de coronapandemie. De veiligheidsregio's staan daarmee gezamenlijk voor de opgave om de informatie-uitwisseling en coördinatie onderling en met het Rijk structureel te borgen en zo de gezamenlijke slagkracht te versterken. Dit heeft geleid tot de behoefte aan een landelijk knooppunt waarin informatie-uitwisseling en coördinatie samenkomen en in onderlinge samenhang worden georganiseerd.

Wat doet KCR2?
Met de komst van KCR2 ontstaat een landelijk knooppunt dat de veiligheidsregio's en het Rijk ondersteunt bij gezamenlijke crisisbeheersing. Hiermee beogen de veiligheidsregio's:
> de informatiepositie van alle betrokken partijen te versterken;
> de onderlinge afstemming tussen regio's te verbeteren en de snelheid en eenduidigheid daarvan te vergroten;
> de inzet van capaciteit tussen regio's transparanter en effectiever te laten verlopen;
> de samenwerking met het Rijk verder te versterken.

KCR2 is niet beleidsvormend en krijgt geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisstructuur maar is een bovenregionale uitvoeringsorganisatie ter ondersteuning van het Rijk en de veiligheidsregio's. Daarmee treedt het niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's en past het binnen het stelsel van verlengd lokaal bestuur.

KCR2 maakt gebruik van bestaande voorzieningen op het gebied van informatievoorziening en crisiscoördinatie, waaronder de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb). Daarmee worden KCR2 en de LVCb voortaan in samenhang ontwikkeld, wat leidt tot synergievoordelen en beperking van toekomstige kosten.

De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen die de veiligheidsregio's ontvangen en inzetten voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 vraagt daarmee niet om aanvullende financiële bijdragen vanuit de veiligheidsregio's.

Waarom de oprichting van een stichting?
De afgelopen jaren is KCR2 ontwikkeld in nauwe samenwerking tussen de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid, waarbij is voortgebouwd op het bestaande Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), een dienstonderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid. KCR2 functioneert op dit moment dus al, maar een eigen rechtspersoon ontbreekt nog. Dit is nodig om de continuïteit en professionaliteit van KCR2 te borgen zodat personeel hierin kan worden ondergebracht, en zodat het ministerie van JenV en de veiligheidsregio's hier gezamenlijk toezicht op kunnen houden. In de statuten worden de KCR2- taakuitvoering en werkwijze vastgelegd.

Na een uitgebreide verkenning is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT). Deze combinatie biedt zowel de wettelijke inbedding van taken als de mogelijkheid voor een rechtspersoon waarin 25 veiligheidsregio's en het ministerie juridisch aan deel kunnen nemen. De strategische sturing vindt plaats via een gezamenlijk bestuurlijk overleg van opdrachtgevers, waarin de veiligheidsregio's en het ministerie gelijkwaardig participeren en richting geven aan de inzet en prioritering van KCR2.

De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid op 6 oktober 2025 zijn vastgesteld. Deze taken worden in eerste instantie verankerd in het op te stellen instellingsbesluit en statuten en uiteindelijk in de wet bij de tweede tranche van de herziening van de Wet veiligheidsregio's. De taken zoals vastgesteld zijn:

KCR2 verzorgt de operationele coördinatie en ondersteuning in Nederland, inclusief Bonaire, Sint-Eustatius en Saba als bijzondere gemeenten van Nederland, en desgevraagd de Caribische Landen van het Koninkrijk ten aanzien van de volgende kerntaken:

1) *De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele informatievoorziening;*
2) *Landelijke en bovenregionale operationele bijstand;*
3) *Internationale operationele bijstandsverzoeken;*
4) *Tijdelijk in te stellen landelijke operationele crisisteams;*
5) *Ontvangst en registratie gerepatrieerde Nederlanders die in het buitenland in een acute noodsituatie zijn beland.*

KCR2 ondersteunt:

6) *De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele preparatie.*

Hoe ziet het vervolgproces eruit?
Met een instellingsbesluit wordt de governance van KCR2, bestaand uit een bestuurlijk overleg en een directeurenoverleg, vastgesteld zodat veiligheidsregio's en het ministerie van JenV gezamenlijk beleidsmatig sturen.
Het gezamenlijk opdrachtgeversoverleg KCR2 werkt de statuten van de stichting uit en bereidt een instellingsbesluit voor, daarna kan de stichting worden opgericht.

Na afronding van de benodigde stappen binnen de veiligheidsregio's, waaronder de besluitvorming in de 25 algemeen besturen, kan overgegaan worden tot oprichting van de stichting en kan het Veiligheidsberaad in haar vergadering op 7 december 2026, samen met de minister van Justitie en Veiligheid het instellingsbesluit voor de governance bekrachtigen.

De formele oprichting van de stichting volgt zo spoedig mogelijk na deze besluitvorming. Beoogd wordt om de stichting KCR2 per 1 januari 2027 operationeel te hebben.

Over de verdere voortgang wordt u via de gebruikelijke lijnen geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Hein van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad

Bijlagen:

- Memo toelichting besluitvormingsproces RWT KCR2
- Modelbrief van VR aan gemeenteraad over wensen en bedenkingen RWT KCR2
- Modelontwerpbesluit oprichting RWT KCR2
- Concept volmacht oprichtingshandeling KCR2
- Uitlegvideo's KCR2 en oprichting RWT *(worden later nagezonden)*

Frequently Asked Questions – oprichting Stichting KCR2

Q:

Waarom is gekozen voor de rechtsvorm van een stichting?

A:

Voor KCR2 is gekozen voor de rechtsvorm van een stichting omdat KCR2 taken uitvoert ten behoeve van zowel de veiligheidsregio's als het Rijk en daarmee een gezamenlijke voorziening vormt. Een zelfstandige stichting biedt een passende vorm om deze gezamenlijke verantwoordelijkheid duurzaam te organiseren, zonder KCR2 onder te brengen bij één van de opdrachtgevende partijen.

De stichting krijgt een eigen bestuur (directeur-bestuurder) en een Raad van Toezicht en kan zelfstandig personeel in dienst nemen, overeenkomsten aangaan en de bedrijfsvoering organiseren. Tegelijkertijd blijven de veiligheidsregio's en de minister van JenV via de gezamenlijke opdrachtgevende governance betrokken bij de strategische koers, opdracht en prioriteiten van KCR2.

Wat ging hieraan vooraf?
Berenschot heeft in 2025 onderzoek gedaan naar passende organisatie- en rechtsvormen voor KCR2, uitgaande van de wensen en randvoorwaarden van de veiligheidsregio's en JenV. Daarbij zijn verschillende alternatieven onderzocht en afgewogen. Op basis van dit onderzoek en overleg tussen JenV en de veiligheidsregio's kwam een zelfstandige stichting met een wettelijke taak als meest passende vorm naar voren. De uitkomsten zijn in december 2025 besproken in het Veiligheidsberaad, in aanwezigheid van de minister van JenV. Daarbij is bestuurlijk de voorkeur uitgesproken voor verdere uitwerking van deze variant.

Q:

Hoe verhoudt het privaatrechtelijke karakter van de stichting zich tot publieke/wettelijke taak van de stichting?

A:

Bij KCR2 is sprake van een hybride constructie van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke elementen. KCR2 is een stichting en daarmee een privaatrechtelijke rechtspersoon, maar vervult tevens een wettelijk opgedragen taak. De minister blijft verantwoordelijk voor het functioneren van het stelsel waarbinnen de wettelijke taak wordt uitgevoerd en is daarop politiek aanspreekbaar. De sturingsmogelijkheden van en verantwoordingsmechanismen richting de minister en de veiligheidsregio's zijn verankerd in de statuten. Het belang dat KCR2 als stichting dient te behartigen, valt samen met de uitvoering van de aan haar opgedragen wettelijke taak.
Met de voorgenomen wijziging van de Wet veiligheidsregio's worden de taken van KCR2 expliciet wettelijk verankerd. KCR2 blijft daarbij als zelfstandige rechtspersoon verantwoordelijk voor de uitvoering van die taken en voor de eigen bedrijfsvoering.

Q:

Is stichting KCR2 straks Woo-plichtig?

A:
Hoewel het juridisch is ingericht als een private stichting, is Stichting KCR2 (het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk, de doorontwikkeling van het LOCC) opgericht door publieke overheden (de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid).
Omdat de stichting een publieke taak uitoefent (bovenregionale crisiscoördinatie en informatievoorziening) en volledig wordt gefaciliteerd met overheidsgeld, wordt er vanuit gegaan dat KCR2 valt onder de definitie van een **bestuursorgaan (b-orgaan)** of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan vallende instelling. Hierdoor moet de stichting voldoen aan de verplichtingen van de Wet open overheid (Woo). Er loopt op dit moment een uitvraag bij de landsadvocaat om hier helderheid op te krijgen.

Q:
Wie besluit tot oprichting van de stichting en wie richt de stichting vervolgens daadwerkelijk op? Is daarvoor een volmacht nodig?

A:
De oprichting van Stichting KCR2 vindt plaats op gezamenlijk initiatief van de 25 veiligheidsregio's en de minister van JenV. Ook de beoogde inrichting van de stichting, waaronder de statuten, wordt gezamenlijk voorbereid.

Het besluit *om over te gaan tot oprichting* van Stichting KCR2 wordt gezamenlijk genomen door de 25 veiligheidsregio's en de minister van JenV. Dit is beoogd na formele instemming van de afzonderlijke algemeen besturen veiligheidsregio's.

De *daadwerkelijke oprichting* van de stichting is vervolgens een formele rechtshandeling. Het Veiligheidsberaad is zelf geen rechtspersoon en kan de stichting daarom niet oprichten. De oprichting vindt plaats door de 25 veiligheidsregio's en het ministerie van JenV en wordt vastgelegd in een notariële akte. Een volmacht is nodig zodat de gemachtigde bevoegd is om in rechte op te reden. Deze handeling moet fysiek op een notariskantoor plaatsvinden. Het is aan de afzonderlijke algemeen besturen van de veiligheidsregio's om te bepalen of en aan wie zij hiervoor een volmacht verlenen. Administratief is het meest eenvoudig wanneer de 25 algemeen besturen één persoon volmacht verlenen om namens hen de benodigde oprichtingshandelingen bij de notaris te verrichten. Beoogd is hiervoor de voorzitter van het Veiligheidsberaad, Hein van der Loo, te machtigen. Wanneer een veiligheidsregio hiervoor niet kiest, kan zij de oprichtingshandelingen ook op een andere wijze laten verrichten, bijvoorbeeld door de algemeen directeur van de veiligheidsregio hiervoor te machtigen.

Q:
Wat is het vervolgproces ten aanzien van de oprichting van de stichting (statuten, instellingsbesluit e.d.)?

A:
De komende periode worden de verschillende onderdelen die nodig zijn voor de oprichting en inrichting van Stichting KCR2 in samenhang verder uitgewerkt. Het gaat daarbij onder meer om de statuten van de stichting en het instellingsbesluit voor de gezamenlijke governance van KCR2 en de LVCb.

De stukken worden voorbereid in het gezamenlijke opdrachtgeversoverleg van veiligheidsregio's en JenV en vervolgens besproken via de landelijke overlegstructuur van de veiligheidsregio's, waaronder de vakraad Informatievoorziening, de RCDV en de BAC Informatievoorziening. Het ministerie doorloopt aan Rijkszijde een eigen besluitvormingsproces, met onder meer de Algemene Rekenkamer, behandeling in onderraden en de ministerraad en aanbieding aan de Tweede Kamer. Vervolgens worden de stukken ter besluitvorming voorgelegd aan het Veiligheidsberaad met de minister van JenV. Daarna kunnen de formele stappen voor de oprichting van de stichting worden afgerond.

Q:

Wat is de relatie tussen de Raad van Toezicht en de opdrachtgevende governance? Wie stelt de Raad van Toezicht aan en wie stelt de opdrachtgevende governance vast?

A:

De Raad van Toezicht en de gezamenlijke opdrachtgevende governance hebben verschillende verantwoordelijkheden. De Raad van Toezicht is een orgaan van de stichting en houdt vanuit die rol toezicht op het functioneren van de directeur-bestuurder en de stichting. De gezamenlijk opdrachtgevende governance is geen afzonderlijk orgaan maar wordt als opdrachtgeversrelatie tot de stichting geregeld in de statuten. De governance wordt nader uitgewerkt in het Instellingsbesluit.

Daarbij is het uitgangspunt dat de opdrachtgevers richting kunnen geven aan wat zij van KCR2 vragen, terwijl de directeur-bestuurder binnen de verantwoordelijkheden van de stichting verantwoordelijk is voor de uitvoering daarvan. De Raad van Toezicht ziet toe op het bestuur en functioneren van de stichting en neemt de rol van de opdrachtgevers dus niet over.

De wijze waarop de leden van de Raad van Toezicht worden benoemd, wordt vastgelegd in de statuten. De gezamenlijke opdrachtgevende governance wordt vastgesteld door de veiligheidsregio's en de minister van JenV in een instellingsbesluit.

Q:

Wie benoemt, ontslaat en controleert het bestuur van KCR2?

A:

Stichting KCR2 krijgt een directeur-bestuurder. Die zal benoemd worden bij de formele oprichting. Boven de directeur-bestuurder komt een Raad van Toezicht. Over de samenstelling daarvan zijn het ministerie van JenV en bestuurlijk portefeuillehouder Gerhard van den Top momenteel in gesprek. Daarnaast wordt een bestuurlijk opdrachtgeversoverleg vormgegeven met afspiegeling van veiligheidsregio's en ministerie. Waar de RvT klassiek toezicht houdt (op bedrijfsvoering en gezonde financiën, etc.), zal het bestuurlijk overleg gaan over de strategische keuzes binnen KCR2. Om te zorgen dat KCR2 dingen blijft doen die voor veiligheidsregio's en ministerie logisch zijn.
Hoe in de toekomst besluiten genomen worden over KCR2, hangt af van de aard van het besluit. Sommige zaken zullen door de directeur-bestuurder afgehandeld kunnen worden, grote thema's zullen voorgelegd en vastgesteld worden in het bestuurlijk overleg.

Aanvullende vragen VRZHZ inclusief het antwoord van het NIPV:

1. **Welke concrete afspraken zijn vastgelegd om te voorkomen dat de oprichting of toekomstige uitbreiding van KCR2 alsnog leidt tot een hogere gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid?**
   De landelijke middelen die de veiligheidsregio's gezamenlijk inleggen in de stichting komt vanuit de BDuR-middelen die het ministerie van JenV vrij heeft gemaakt voor de organisatie van de bovenregionale crisisbeheersing door de veiligheidsregio's. Hiervan krijgen de veiligheidsregio's een deel, maar een deel wordt ook landelijk afgeroomd voor gezamenlijke activiteiten (overleg hierover heeft plaatsgevonden in het Veiligheidsberaad van 10 oktober 2022 en 20 maart 2023, de stukken over de 83 miljoen extra BDuR). Vanuit de VRZHZ gaan er dus geen middelen heen, wel vanuit de landelijke afgeroomde middelen. In het scenario van mogelijke meerkosten die om regionale extra middelen gaan vragen: zal er eerst altijd gesprek plaatsvinden met het ministerie van JenV en de veiligheidsregio's.
2. **Op welke vaste momenten en via welke documenten wordt de gemeenteraad na oprichting van KCR2 geïnformeerd over de prestaties, financiële ontwikkeling, risico's en eventuele wijzigingen in taken of organisatie van de stichting?**
   Er is hier nog geen proces voor op gezet: de gemeenteraden kunnen door de veiligheidsregio's geïnformeerd worden via hun normale proces van verantwoording. De veiligheidsregio's worden door het Veiligheidsberaad en de landelijke overlegstructuur van de veiligheidsregio's geïnformeerd (vakraad IV, RCDV, BAC IV en VB)
3. **Is in de statuten van de nieuwe stichting is opgenomen wanneer de stichting wordt beëindigd? De gedachte achter de vraag is dat vaker wordt gezien dat juridische entiteiten zoals GR-en en stichtingen niet worden opgeheven als de werkzaamheden beëindigd worden.**
   Voorlopige reactie: Dit is (nog) niet voorzien in de statuten. KCR2 zal wettelijke taken krijgen (en vervult deze nu al via het LOCC), pas als die taken wegvallen of elders worden belegd zou de stichting kunnen worden beëindigd.

VOLMACHT OPRICHTING STICHTING KCR2

Ondergetekende: Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, gevestigd te Professor Kohnstammlaan 10, 3312 KL te Dordrecht, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de secretaris van het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, hierna te noemen: de 'Volmachtgever",

- verklaart dat het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid op 29 oktober 2026 heeft besloten deel te nemen aan en over te gaan tot de oprichting van de Stichting KCR2, conform het voorgelegde voorstel van het Veiligheidsberaad op 22 juni 2026.
- verleent volmacht aan de heer H.J.M. (Hein) van der Loo (de "Gevolmachtigde"), om in naam van de Volmachtgever: het doen oprichten van de stichting;

  alle rechtshandelingen te verrichten die noodzakelijk zijn voor de oprichting van de stichting KCR2 met een door gevolmachtigde gekozen naam, waaronder begrepen:

  a. het doen oprichten van de stichting;
  b. het ondertekenen van de notariële akte van oprichting;
  c. het vaststellen en ondertekenen van de statuten van de stichting;
  d. het verrichten van alle daarmee samenhangende handelingen.

Deze volmacht wordt verleend onder de voorwaarde dat de statuten van de stichting KCR2 overeenkomen met de door het Veiligheidsberaad op 15 maart 2027 vastgestelde versie.

De Volmachtgever zal de Gevolmachtigde vrijwaren voor eventuele schade die uit de (beoogde) uitoefening te goeder trouw van de bevoegdheden onder deze volmacht voortvloeien.

Op deze volmacht is Nederlands recht van toepassing.

Aldus opgemaakt en ondertekend te Sliedrecht op 17 november 2026,

(ter info AB: legalisatie volmacht is gepland op 17 november bij de notaris)

A. Th. D. de Ruiter
Secretaris Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,

Gelet op Artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Overwegende dat:

- De veiligheidsregio's gezamenlijk werken aan de versterking van de bovenregionale en interregionale samenwerking in de crisisbeheersing;
- Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, internationale afstemming en operationele samenwerking het niveau van één veiligheidsregio overstijgen;
- De veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid daarom gezamenlijk werken aan de inrichting van KCR2 (het Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk);
- KCR2 voorziet in een aantal samenhangende functies, waaronder informatievoorziening, ondersteuning van afstemming tussen veiligheidsregio's, ondersteuning bij internationale verzoeken en versterking van de voorbereiding op bovenregionale crises;
- KCR2 een ondersteunende voorziening betreft en niet treedt in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's;
- Voor de inrichting van KCR2 is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), waarmee de gezamenlijke aansturing door de veiligheidsregio's en het Rijk kan worden georganiseerd;
- De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid zijn vastgesteld op 6 oktober 2025;
- Alternatieve inrichtingsvormen zijn verkend, maar niet passend zijn gebleken, onder meer omdat deze geen gezamenlijke aansturing door veiligheidsregio's en het Rijk mogelijk maken;
- De oprichting van een RWT voor KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen van de veiligheidsregio's en leidt niet tot aanvullende financiële bijdragen van gemeenten;
- Het Veiligheidsberaad op 22 juni 2026 het principebesluit heeft genomen tot oprichting van de stichting KCR2;
- Het Algemeen Bestuur VRZHZ op 9 juli 2026 het principebesluit heeft genomen tot deelname aan de stichting KCR2;
- De raden van de inliggende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen ten aanzien van deelname aan de stichting kenbaar te maken;

Gelet op vergaderstuk 101883

B e s l u i t

Het Algemeen Bestuur besluit

1. Deel te nemen aan en over te gaan tot de oprichting van de stichting KCR2;
2. De secretaris VRZHZ te mandateren voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid van 29-10-2026

De secretaris	De voorzitter
A.Th.D. de Ruiter	N. Mol

From: Bestuurszaken
Sent: Thu, 16 Jul 2026 14:04:44 +0000
To: N. Mol; Reini Melissant; Theo Segers
Cc: Marian Witte; Ruiter, Angela de
Bcc: Vermeulen, Daan; Waardhuizen, Jorg van; Bestuurszaken
Subject: Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT)
Attachments: Organisatie ondersteuning Regionale Regie Tafel (RRT).pdf

U ontvangt onderstaande mail namens de portefeuillehouder Bedrijfsvoering

Beste leden van het dagelijks bestuur VRZHZ,

Zoals besproken in de laatste vergadering van het dagelijks bestuur heb ik een gesprek gevoerd met Ella Croonenberg (coördinerend gemeentesecretaris opvang), Margreet van Driel en Angela de Ruiter over de organisatie van het ondersteuningsteam opvang.
Uit dit gesprek is naar voren gekomen dat het, gelet op de omvang en de aard van de huidige en toekomstige opgaven, van groot belang is de ondersteuning van de Regionale Regietafel ook in de komende periode structureel te continueren, met behoud van zoveel mogelijk kennis en expertise. Het onderbrengen van deze ondersteuning bij de VRZHZ ligt daarbij het meest voor de hand. Dit biedt stabiliteit en borgt de continuïteit van een opgave die naar verwachting ook de komende jaren een structureel karakter zal houden.

Omdat er op dit moment nog geen definitieve duidelijkheid bestaat over de toekomstige financiering van dit samenwerkingsverband vanuit het Rijk, is afgesproken dat de tien gemeenten gezamenlijk garant staan voor de medewerkers van het ondersteuningsteam indien deze financiering zou komen te vervallen. Daarnaast is afgesproken dat de gemeenten zich gezamenlijk inspannen om, mocht de wettelijke grondslag voor deze werkzaamheden eindigen, voor de betreffende medewerkers passend alternatief werk te vinden. Het betreft in totaal 2,2 fte. Daarmee loopt de VRZHZ geen financieel risico.
Deze lijn is eveneens besproken en onderschreven in het overleg van gemeentesecretarissen.

In het algemeen bestuur heb ik aangegeven na de zomer met een notitie te zullen komen. Gezien het belang van tijdige voortgang en de voorbereidende werkzaamheden die hiervoor noodzakelijk zijn, verzoek ik u om per e-mail uw instemming te geven met bovenstaande lijn, zodat de benodigde voorbereidingen kunnen worden gestart.
In de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur (oktober) zal ik hierover een mededeling doen.

Met het begrip *structureel* wordt nadrukkelijk niet bedoeld dat deze inrichting permanent is. Met name rondom de opvang van ontheemden uit Oekraïne zal de komende jaren sprake zijn van een transitie naar een situatie die zoveel mogelijk onderdeel wordt van de reguliere maatschappelijke inrichting. Dit zal aanzienlijke inspanningen van gemeenten vragen. Die periode moeten we tevens benutten om gezamenlijk te bezien hoe de opvangtaken in bredere zin, de daarbij behorende verantwoordelijkheden en de organisatorische inrichting toekomstbestendig kunnen worden vormgegeven.

De bijlage treft u ter informatie aan. Deze bevat het document dat eerder is besproken in het overleg van gemeentesecretarissen.
We ontvangen graag op korte termijn uw reactie.

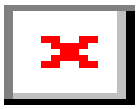
Graag hoor ik uw reactie.

Met vriendelijke groet

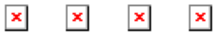
Marian Witte
Portefeuillehouder bedrijfsvoering DB VRZHZ

Hartelijke groet,

Audrey Karso
Medewerker Bestuurszaken
Team Bestuur & Directie

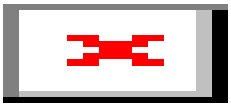


www.zhzveilig.nl



Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350 3300 AJ Dordrecht, **E** r.karso@vrzhz.nl.
Bezoekadres: Prof. Kohnstammlaan 10, 3312 KL Dordrecht, **T** 088 636 5000, **M** 06 5017 1037.

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr-ochtend



Organisatie ondersteuning RRT

Aan: Adviesgroep gemeentesecretarissen
Van: Ella Croonenberg
Datum: 10 juni 2026

Beste leden van de AGV,

In deze memo gaan we in op de organisatie van de ondersteuning RRT – het ambtelijk samenwerkingsverband ZHZ – om te komen tot een voorstel hoe deze ondersteuning vanaf 2027 wordt ingevuld.

1. Inleiding

Sinds het Bestuursakkoord *Verhoogde Asielinstroom* (2015) functioneren regionale regietafels (RRT) als onderdeel van de landelijke, provinciale en regionale coördinatiestructuur voor opvang en huisvesting van asielzoekers en vergunninghouders (LRT-PRT en RRT).
Met de oorlog in Oekraïne (2022) kregen de veiligheidsregio's een aanvullende rol binnen de crisisstructuur. Per 1 januari 2024 is de *Tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne* van kracht, waardoor de verantwoordelijkheid voor deze opvang bij de colleges ligt.
In Zuid-Holland Zuid is een ambtelijk samenwerkingsverband ingericht, ondergebracht bij de VRZHZ. Een herijking van dit samenwerkingsverband is gegeven de ontwikkelingen noodzakelijk.

2. Huidige situatie

2.1 Werkzaamheden

In de huidige situatie ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de opvang bij de gemeenten en het COA. Het samenwerkingsverband richt zich vooral op het verbinden van partijen en het bieden van ondersteuning aan de Regionale Regietafel (RRT). Het onderscheidende element in de huidige werkwijze betreft de taken rondom de opvang van ontheemden uit Oekraïne, voortvloeiend uit hun tijdelijke status en de daaraan gekoppelde regelingen.

Het samenwerkingsverband van 2,2 fte ondersteunt gemeenten en de RRT bij:

- Vluchtelingenspreiding en monitoring opvangplaatsen Oekraïne.
- Afstemming met landelijk spreidingspunt Oekraïne.
- Backoffice Oekraïne-opvang en beleidsinterpretatie.
- Procesondersteuning van ambtelijk vooroverleg, RRT en voorzitter richting PRT.
- Beheer van regionaal opvangplan (COA & Oek) en rapportages naar provincie en rijk.
- Werkgroepen onderwijs, zorg, eigen bijdrage/leefgeld en financiën, waarbij de capaciteit vanuit de gemeenten komt.
- Aansluiting op landelijke (VNG, ministeries) en provinciale netwerken.

2.2 Financiering

De bekostiging van de Oekraïne opvang loopt via de 'Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne'. De opvang van asielzoekers wordt in bijna alle gevallen volledig bekostigd door het COA. Gemeenten ontvangen daarnaast via het gemeentefonds een vergoeding voor bepaalde extra kosten die zij maken. De intentie vanuit het Rijk is dat gemeenten geen financieel nadeel ondervinden bij zowel de opvang van Oekraïense ontheemden als asielzoekers.

Het samenwerkingsverband wordt op twee manieren bekostigd. Het samenwerkingsverband wordt enerzijds bekostigd vanuit het ministerie Asiel en Migratie via de 'Bekostigingsregeling eerste opvang ontheemden Oekraïne door Regionale openbare lichamen' en anderzijds vanuit de provincie Zuid-Holland via de subsidieregeling 'Bestuurlijke ondersteuning regionale regietafels Spreidingswet'.
Het samenwerkingsverband blijft met haar kosten ruimschoots binnen de beschikbare budgetten via deze twee regelingen. Het kostenniveau ligt in 2026 rond de 3,5 ton (dit betreft naast de 2,2 fte kosten voor inzet vanuit gemeenten voor de werkgroep onderwijs, kosten voor de vertrouwenspersonen voor de Oekraine opvang en overige kosten). Vanuit het ministerie en de provincie is aangegeven dat de huidige wijze van financiering per eind 2026 zal stoppen. Het ministerie erkent dat het evident is dat sommige taken vanuit het samenwerkingsverband ook na 2026 moeten worden gecontinueerd en heeft aangegeven te werken aan een nieuwe regeling.

3. Ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen zijn relevant in de vraag hoe de ondersteuning vanaf 1-1-2027 vorm te geven.

3.1 Afloop Richtlijn Tijdelijke Bescherming (RTB) en transitieperiode Oekraïne

De RTB loopt af op 5 maart 2027 (met mogelijke verlenging)[1]. Het Rijk bereidt een *Nationale Terugvaloptie (NTO)* voor, met een beoogde transitieperiode van drie jaar. Daarmee ontstaat een overgang naar de reguliere gemeentelijke taken.
Dit brengt aanzienlijke gevolgen mee voor het sociaal domein, werk & inkomen, zorg, onderwijs, huisvesting en de uitvoeringskracht van gemeenten. Actoren veranderen mee zoals bijvoorbeeld de rol van woningcorporaties. Zie bijlage A voor een toelichting.

3.2 Opvang voor meerdere doelgroepen

Er is behoefte aan mogelijkheden voor (semi) permanente woningbouw voor verschillende doelgroepen. Het landelijke traject *doelgroep flexibele regeling* (beoogde start 1 mei 2026) koppelt opvang steeds meer aan reguliere woningbouwvraagstukken.

3.3 Van incidenteel naar structureel

Voor asiel en statushouders is sowieso sprake van een structureel vraagstuk maar ook de situatie in Oekraïne zal zeker nog meerdere jaren duren. Structurele borging is gewenst, ook om kennis te behouden. Het huidige samenwerkingsverband werkt grotendeels met tijdelijke contracten die vanaf 2027 niet meer op tijdelijke basis verlengd kunnen worden. Dat betekent dat contracten naar een vast verband omgezet moeten worden (met dus risico's) of dat kennis verloren gaat.

4. Hoe willen we het organiseren?

De centrale vraag is: "Hoe wordt de ondersteuning van de RRT vanaf **1 januari 2027** georganiseerd, gezien" bovengenoemde ontwikkelingen. De vraag valt uiteen in 3 delen:

1. *Wat organiseren we gezamenlijk?*
2. *Op welke schaal?*
3. *Waar wordt dit belegd?*

[1] Europees wordt gesproken over een mogelijke verlening van de RTB met nog 1 jaar. De Nationale Terugvaloptie blijft dan staan, maar het geeft meer tijd voor de implementatie.

4.1 Wat organiseren we gezamenlijk?

In deze nieuwe context zijn verschillende scenario's denkbaar voor de toekomstige positionering en omvang van het samenwerkingsverband:

1. **Minimalistisch scenario**
   Het samenwerkingsverband beperkt zich tot administratieve en procesmatige ondersteuning van de RRT (zoals procesvoering en regioplanning). Een groot deel van de huidige samenwerking vervalt en de uitvoering ligt volledig bij gemeenten en COA.
2. **Continuerend scenario**
   Het samenwerkingsverband blijft gericht op verbinding en ondersteuning, en beweegt flexibel mee met de veranderende taken en verantwoordelijkheidstoename van gemeenten.
3. **Intensiveringsscenario**
   Het samenwerkingsverband breidt zijn rol uit en neemt, naast de huidige taken, ook uitvoerende werkzaamheden over van gemeenten.

Het voorstel is uit te gaan van scenario 2 gericht op een periode van minimaal **5 jaar**, passend bij RTB/NTO-transitie plus een aanloop naar de fase erna.

<u>Continueren zolang als nodig:</u>

- Spreiding Oekraïne (zolang wettelijk van toepassing).
- Beheer regionaal opvangplan.
- Procesondersteuning RRT en ambtelijk overleg.
- Landelijke/provinciale afstemming.
- Backoffice Oekraïne-opvang.
- Werkgroepen onderwijs, zorg, eigen bijdrage/leefgeld en financiën.

<u>Verbreden:</u>

- Onderzoeken, verbinden, kansen zoeken, samenwerkingen benutten en uitwerken van nieuwe mogelijkheden op andere gemeentelijke taakvelden voor nieuwkomers, zoals wonen en het sociaal domein.
- Samenwerking rond huisvesting statushouders.

4.2 Op welke schaal organiseren we dit?

Landelijk zien we 2 schaalmodellen of een combinatie hiervan, te weten:

1. *Veiligheidsregio-schaal*.
2. *Woonregio-schaal:* De regio Zuid-Holland Zuid kent 3 woonregio's: Hoeksche Waard – Drechtsteden – Alblasserwaard.

4.3 Waar organiseren we dat?

De vraag van waar organiseren hangt samen met de schaal, waarbij het van belang is dat het samenwerkingsverband verbonden is aan een juridische entiteit.

Scenario A ***– Continueren bij de VRZHZ***

Voordelen: continuïteit, bestaand team, bestaande juridische structuur.
Nadelen: steeds minder passend bij kerntaken veiligheidsregio. De VRZHZ moet zich primair richten op crisistaken.

Scenario B ***– Onderbrengen bij organisaties van woonregio's***

Voordelen: meer aansluiting bij gemeentelijke domeinen.

Nadelen: schaalverschillen en governance complexer.

Scenario C ***– Host-gemeente + convenant met overige gemeenten***

Voordelen: flexibiliteit, bestuurlijke nabijheid, schaalbaar.

Nadelen: vraagt stevige afspraken over kosten en governance.

Het advies is om te kiezen voor optie A. Hierdoor kan een groot deel van het huidige team behouden worden en gaat er geen kennis verloren. In het geval dat het Rijk een crisis uitroept staat er een team met ervaring en hoeft het alleen aangevuld te worden. De huidige ICT-structuur en financiële stromen kunnen blijven zoals ze nu zijn.

Tegelijk zitten aan deze optie risico's die neergelegd worden bij de VRZHZ. Het vraagt onze verantwoordelijkheid als 10 gemeenten deze risico's met elkaar te ondervangen. Dit betekent:

1. Met de 10 gemeenten garant te staan voor de medewerkers van het ondersteuningsteam, als de financiering stopt.
2. Een gezamenlijke inspanning te leveren voor dezelfde medewerkers, als de wetgeving stopt, met het vinden van ander werk.

4.4 Welke risico's worden gezien?

- **Financieringsonzekerheid:** Rijks- en provinciegelden zijn niet structureel, al geven ze aan wel hieraan te werken.
- **Kennisverlies:** tijdelijke contracten team ondersteuning eindigen deels per 2026. Bij het niet continueren van deze contracten gaat cruciale expertise verloren.
- **Verlies efficiency:** Gemeenten moeten zelf het wiel uitvinden of de samenwerking wordt meer ad-hoc als er geen samenwerkingsverband is.

5 Vraagstelling aan de AGV

1. Akkoord te gaan met het voorkeursscenario, situatie continueren bij de VRZHZ.
2. Met de 10 gemeenten garant te staan voor de medewerkers van het ondersteuningsteam, als de financiering stopt.
3. Een gezamenlijke inspanning te leveren voor dezelfde medewerkers, als de wetgeving stopt, met het vinden van ander werk.

Bijlage A: Toelichting transitiedocument

Het Rijk bereidt een *Nationale Terugvaloptie (NTO)* voor, met een beoogde transitieperiode van drie jaar. Dit omvat o.a.:

- Stimuleren vrijwillige terugkeer.
- Normaliseren rechtspositie ontheemden.
- Overgang naar het reguliere zorgstelsel.
- Bevorderen arbeidsparticipatie.
- Voorkomen van een groot beroep op bijstandsuitkeringen.
- Afbouw overheidsopvang en overgang naar reguliere huisvesting, waaronder onderzoek welke opvanglocaties kunnen transformeren naar reguliere huisvesting.

Uit landelijke overleggen blijken de grote zorgen die gemeenten hebben over zowel de uitvoerbaarheid als de haalbaarheid van het transitiedocument. Voorbeelden:

Huisvesting

- Het kabinet wil af van de gemeentelijke opvanglocaties voor Oekraïners. Met 150.000 Oekraïners komen woningbouwcorporaties en gemeenten voor een immense huisvestingsopgave te staan.
- De opdracht om de huidige gemeentelijke opvanglocaties om te bouwen naar huisvesting lijkt gebaseerd op wensdenken. Veel locaties die nu ingezet zijn voor opvang bieden daarvoor geen enkele mogelijkheid, bijvoorbeeld om dat sprake is van tijdelijk gebruik met het oog op herontwikkeling, er sprake is van stikstofbeperkingen of netcongestie. Sommige locaties zijn in het geheel niet bedoeld voor woningbouw. Omdat de opvanglocaties vrijwel permanent volledig bezet zijn, is verbouwen sowieso een uitdaging. En als er al verbouwd kan worden, zal de doorlooptijd de periode van drie jaar waarschijnlijk overschrijden. De VNG stelt dat dat de ‘Transitie naar duurzame huisvesting binnen enkele jaren onuitvoerbaar is’.
- Woningbouwcorporaties en andere organisaties zijn verhuurders in het (sociaal) woningbouwsegment. Gemeenten hebben die taak niet en willen die taak ook niet opgedrongen krijgen.

Werk en inkomen

- Het uitgangspunt is dat Oekraïners aan het werk gaan en blijven. Momenteel heeft ca. 60% een baan. De overige 40% zal waarschijnlijk aangewezen zijn op een bijstandsuitkering. Uitgaande van 150.000 Oekraïners betekent dit dat ca. 60.000 mensen, al dan niet in gezinsverband, de bijstand instromen. Dat is een enorme klus voor gemeenten. Wijzigingen in de wet- en regelgeving worden voorzien om te voorkomen dat er in de overgangsperiode geen vangnet beschikbaar is.
- Aangezien de Oekraïners nu nog niet met het normale kostenplaatje te maken hebben (geen woonlasten, zorgkosten, normale belastingstelsel, gemeentelijke belastingen etc) is het van groot belang hen hier snel op te wijzen om financiële problemen te voorkomen.

Terugkeer

- Alle ontheemden uit Oekraïne lijken zonder enige vorm van toetsing in Nederland te mogen blijven, zonder te checken of huisvesting in de voormalige woonplaats of herhuisvesting elders in Oekraïne mogelijk is. De boodschap van het kabinet aan ontheemden is: u mag in

Nederland blijven, ook na afloop van de transitieperiode van drie jaar. Terugkeer is op vrijwillige basis.

Zorg

- Binnen onze regio is een deel van de huisartsenzorg centraal geregeld, zo ook de PSH hulp. Dit zal komen te vervallen als alles in het reguliere moet. Dit kan problemen veroorzaken gezien de tekorten in de huisartsen en tandartsen zorg en de wachtlijsten binnen de geestelijke gezondheidszorg.

Zaaknummer:	100017
Voorstel voor de vergadering van:	Het Algemeen Bestuur
Datum vergadering:	29 oktober 2026
Onderwerp:	Heroverweging Optische- en Geluidssignalen (OGS) Officieren van Dienst Bevolkingszorg
Gevraagd besluit:	Het algemeen bestuur wordt gevraagd: 1. Kennis te nemen van de notitie Heroverweging Optische- en Geluidssignalen (OGS) Officieren van Dienst Bevolkingszorg. 2. In te stemmen met het voorstel om de piketvoertuigen van de Officieren van Dienst Bevolkingszorg te voorzien van OGS.
Vergaderstuk:	Bespreeknotitie heroverweging OGS Officieren van Dienst Bevolkingszorg
Toelichting:	De inzet en professionalisering van de Officieren van Dienst Bevolkingszorg is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Tegelijkertijd blijkt dat het ontbreken van OGS bij de piketvoertuigen steeds vaker leidt tot knelpunten in bereikbaarheid en het niet structureel halen van de vastgestelde opkomsttijd van 30 minuten, zoals vastgelegd in het Regionaal Crisisplan. De Officier van Dienst Bevolkingszorg is hierin de enige CoPI-functionaris zonder OGS. Door toenemende verkeersdrukte en infrastructurele werkzaamheden ontstaat vertraging en informatieachterstand in het CoPI, wat de slagkracht en kwaliteit van de crisisorganisatie onder druk zet. Daarnaast is sprake van een juridisch onzuivere situatie, doordat de huidige voertuigen wel primaire striping voeren maar niet beschikken over OGS. Juridisch, organisatorisch en financieel zijn er geen belemmeringen om OGS in te voeren. De benodigde opleidingen, aanwijzingen en aansprakelijkheid zijn uitgewerkt en geborgd. Andere veiligheidsregio’s hebben deze stap inmiddels gezet of zijn deze stap aan het zetten. Voorgesteld wordt om in te stemmen met de invoering van OGS voor de Officieren van Dienst Bevolkingszorg, zodat tijdige inzet, naleving van opkomstnormen en het functioneren van de crisisorganisatie duurzaam geborgd blijven.

Juridische aspecten: Voldoet aan:

- Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) 1990
- Brancherichtlijn OGS Veiligheidsregio's

Financiën: De incidentele kosten (€63.000,-) om de piketvoertuigen uit te rusten met OGS worden gefinancierd door de VRZHZ middels de BDUR-gelden. De structurele kosten (€9200,-) en het advies voor invoering OGS zijn akkoord bevonden door de Adviescommissie Gemeentesecretarissen Veiligheid (AGV) en het Dagelijks Bestuur (DB) van de VRZHZ. Zie bijlage voor het advies dat de AGV heeft opgesteld.

Procedure: Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld:

☒	DT	☒	AB
☒	AGV	☐	Auditcommissie
☒	DB	☐	Anders, nl. ...
		☐	Niet van toepassing

Vervolgstappen: Na besluitvorming is er het volgende benodigd:

- (Eventueel) aansluiten bij de aanbesteding van de brandweer
- Opleiden Officieren van Dienst Bevolkingszorg
- Aanpassen voertuigen via M&L
- Aanwijzingen OGS via HRM
- Communiceren dat de Officieren van Dienst Bevolkingszorg met OGS gaan rijden

Communicatie: De invoering van OGS voor Officieren van Dienst Bevolkingszorg vraagt om zorgvuldige interne en externe communicatie vanwege de zichtbaarheid en mogelijke impact op beeldvorming. Communicatie is gericht op het duiden van nut en noodzaak van het besluit, het creëren van draagvlak en het voorkomen van onduidelijkheid over inzet en bevoegdheden.

Doelgroepen zijn:

- Interne crisisorganisatie (waaronder Officieren van Dienst Bevolkingszorg en CoPI-leden)
- Bestuur en gemeenten

Inzet van communicatiemiddelen betreft:

- Interne berichtgeving en gerichte informatievoorziening aan betrokken functionarissen
- Bestuurlijke afstemming via bestaande overlegstructuren

Communicatie vindt plaats na definitieve besluitvorming.

Organisatie eenheid Risico en Crisis beheersing	Directeur A.vd.Craats	Concerncontroller Naam en paraaf	Directiesecretaris J. van Waardhuizen
	d.d. 14-10-2026	d.d. Klik voor datum	d.d. 16-10-2026

Bespreeknotitie

Aan: DB
Van: Maartje Hagendijk, Vince Breevaart en Sietse de Ruiter
Onderwerp: Heroverweging OGS Officieren van Dienst Bevolkingszorg
Datum: 29-10-2026

Aanleiding
Sinds 2021 zijn de Officieren van Dienst Bevolkingszorg (hierna: OvD-Bz) in Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (hierna: VRZHZ), conform de vier piketgebieden, uitgerust met vier piketvoertuigen. De piketfunctionarissen zijn tevreden over deze ontwikkeling, mede dankzij de uniforme herkenbaarheid bij andere hulpdiensten en verkeersdeelnemers. Daarnaast biedt het voertuig een geschikte werkplek op de incidentlocatie. Deze professionaliseringsslag binnen de kolom Bevolkingszorg wordt dan ook als een waardevolle stap ervaren. De toename in het aantal inzetten benadrukt deze vooruitgang:

- 2020 – 95 keer
- 2021 – 125 keer
- 2022 – 202 keer
- 2023 – 160 keer
- 2024 – 213 keer
- 2025 – 201 keer

In voorbereiding op de aanschaf van de piketvoertuigen (medio 2020) is er in een memo gevraagd om de voertuigen van de OvD-Bz uit te rusten met optische- en geluidssignalen (hierna: OGS), om zo sneller op het plaats incident te kunnen komen en te voldoen aan de opkomsttijden[1] bij GRIP-alarmering. Dit verzoek is destijds door het DT van de VRZHZ afgewezen.

Hoewel de professionalisering middels de piketvoertuigen een grote vooruitgang betekende voor de kolom Bevolkingszorg, heeft het besluit om de piketvoertuigen niet standaard uit te rusten met OGS inmiddels tot merkbare knelpunten geleid. De knelpunten worden verderop in deze bespreeknotitie behandeld. Op dit moment rijdt de OvD-Bz in verschillende veiligheidsregio's met OGS. In de Veiligheidsregio’s Brabant-Noord, Brabant Zuid-Oost, IJsselland, Twente en Zaanstreek-Waterland is dit het geval. Met deze veiligheidsregio's is ook contact gelegd om deze memo van juiste informatie te voorzien. De verwachting is dat steeds meer veiligheidsregio’s gaan volgen.

Heroverweging besluit invoering OGS voor OvD-Bz
In een tijd waarin verkeersdrukte, infrastructurele werkzaamheden en het aantal inzetten toenemen is zichtbaar dat het ontbreken van OGS op dit moment tot een knelpunt leidt. De inzetbaarheid en effectiviteit van de OvD-Bz staat hierdoor onder toenemende druk en wordt slagkracht gemist op het moment dat dit ertoe doet.

Onderstaand zijn argumenten uiteengezet om het besluit te heroverwegen.

[1] Als er sprake is van een GRIP-alarmering dienen alle piketfunctionarissen binnen 30 minuten ter plaatse te zijn volgens de GRIP-procedure.

1. Naleving van de opkomsttijd conform Regionaal Crisisplan

Volgens het geldende Regionaal Crisisplan (hierna: RCP) geldt voor álle leden van het Commando Plaats Incident (hierna: CoPI), inclusief de OvD-Bz, een maximale opkomsttijd van 30 minuten. In tegenstelling tot alle overige CoPI-leden is de OvD-Bz op dit moment de enige piketfunctionaris die niet beschikt over OGS. Zonder OGS is het voor de OvD-Bz in toenemende mate een uitdaging om consequent aan deze norm te voldoen, met alle operationele gevolgen van dien. Het ontbreken van OGS ondermijnt daarmee de afspraken zoals vastgelegd in het RCP. Het zet de betrouwbaarheid van Bevolkingszorg als schakel in de crisisorganisatie en het functioneren van het CoPI onder druk. Met als mogelijk gevolg dat verantwoordelijkheden die normaal bij de OvD-Bz toebehoren terechtkomen bij de andere kolommen.

Kernbezetting	Opkomsttijd
Leider CoPI	30 minuten
Informatiemanager	30 minuten
Geo-informatiemedewerker	30 minuten
Communicatieadviseur	30 minuten
Officier van Dienst Brandweer	30 minuten
Officier van Dienst Politie	30 minuten
Officier van Dienst Bevolkingszorg	30 minuten
Officier van Dienst Geneeskundig	30 minuten
Aanvullende bezetting afhankelijk van het incidenttype en de context.	

Bezetting en beschikbaarheid CoPI. Bron: RCP.

2. Verlies aan kostbare tijd door verkeersbelemmeringen
Zonder OGS is de OvD-Bz genoodzaakt zich als gewone weggebruiker te gedragen, zelfs bij GRIP opschaling. In gebieden met structurele verkeersdrukte, wegafsluitingen of renovatie van grootschalige infrastructurele werken, leidt dit onvermijdelijk tot vertraging. In 2024 is de filedruk volgens de ANWB met 8% toegenomen t.o.v. 2023[2]. Het risico dat de gestelde opkomsttijden niet gehaald worden neemt toe, wat de effectiviteit en inzet van de Bevolkingszorg bij incidenten direct schaadt. Daarnaast vragen wegbeheerders om uniformiteit bij wegafsluitingen (alleen doorgang met OGS). Dit leidt tot terugkerende discussies over het doorlaten van de OvD-Bz bij afsluitingen (bijvoorbeeld de Heinenoordtunnel) en werkt daarmee aantoonbaar vertragend.

3. Informatieachterstand bij grootschalige incidenten
In acute situaties, zoals grootschalige incidenten of rampen, is snelle en gecoördineerde besluitvorming essentieel. Andere Officieren van Dienst, zoals Brandweer en Ambulance, zijn dankzij OGS sneller ter plaatse en daarmee proactief betrokken bij het gehele incident. Als de OvD-Bz later aansluit bij bijvoorbeeld een CoPI- of een motorkapoverleg, ontstaat er een informatieachterstand. Wat een directe invloed heeft op de kwaliteit van Bevolkingszorg en daarmee de besluitvorming en de afstemming met ketenpartners.

[2] https://www.anwb.nl/verkeer/nieuws/nederland/2024/december/filezwaarte-2024

4. Beperkte flexibiliteit binnen piketgebieden
Piketfunctionarissen moeten binnen hun piketgebied vaak grote afstanden afleggen. Hierdoor zijn zij sterk afhankelijk van een vlotte verplaatsing over langere afstanden. Daar komt bij dat zij niet altijd woonachtig zijn in het gebied waarin zij piketdienst draaien. Hoewel is onderzocht of een efficiëntere indeling van de piketgebieden uitkomst kan bieden, is al snel duidelijk geworden dat dit voor veel situaties geen oplossing is. Verkeersdrukte en infrastructurele werkzaamheden blijven bestaan en zullen de komende jaren aantoonbaar toenemen.

Zonder inzet van OGS is het in de praktijk vaak niet haalbaar om binnen de gestelde opkomsttijden ter plaatse te komen, zeker niet wanneer onverwachte verkeershinder optreedt bovenop de al bestaande verkeersdrukte. Dit beperkt de inzetbaarheid van deskundige functionarissen op cruciale momenten. OGS kan hierin een belangrijke rol spelen, omdat het helpt om expertise sneller ter plaatse te krijgen en zo de kwaliteit van de inzet te waarborgen.

Voor sommige typen incidenten is fysieke aanwezigheid niet direct noodzakelijk en kunnen werkzaamheden op afstand worden uitgevoerd. Een incident kan echter verder ontwikkelen, waardoor later alsnog behoefte ontstaat om ter plaatse te komen. Dit leidt er regelmatig toe dat pas meer dan een half uur na melding wordt aangekomen op de incidentlocatie. Op basis van de beschikbare gegevens kan daarom geen eenduidig beeld worden geschetst van hoe vaak wel of niet aan de opkomsttijden wordt voldaan.

5. Juridische onzuiverheid huidige inzet piketvoertuigen
Naast de hierboven geschetste operationele knelpunten is er sprake van een juridisch en verkeersrechtelijk onzuivere situatie. De huidige piketvoertuigen zijn uitgevoerd met primaire striping die hoort bij voorrangsvoertuigen. Op grond van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) 1990 en de Regeling optische en geluidssignalen mogen voertuigen met primaire striping enkel als zodanig worden ingezet als zij beschikking hebben tot OGS.

Het inzetten van piketvoertuigen met primaire striping zonder gebruik van OGS brengt de OvD-Bz in een juridisch onduidelijke en feitelijk onwenselijke positie. Voor andere weggebruikers wekt de uiterlijke kenmerken van deze voertuigen de indruk dat sprake is van een voorrangsvoertuig, terwijl de bijbehorende bevoegdheden in deze situatie niet van toepassing zijn. Deze discrepantie tussen uitstraling en bevoegdheid leidt tot risico’s op het gebied van verkeersveiligheid, tast de rechtszekerheid aan en doet afbreuk aan de professionele uitstraling.

Juridische grondslag
Begin 2015 werd de Regeling optische en geluidssignalen 2009 aangepast door het toevoegen van de Veiligheidsregio als vierde hulpdienst. Het toenmalige Instituut Fysieke Veiligheid (nu: Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (hierna: NIPV)) kreeg vervolgens de opdracht van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's om een voorrangsvoertuig voor de Veiligheidsregio te ontwerpen in een eigen kleur en striping. Dit komt de professionaliteit en herkenbaarheid van de kolom Bevolkingszorg ten goede. De Minister van Justitie en Veiligheid heeft hiermee bepaald dat de kolom Bevolkingszorg als volwaardige partner wordt gezien en is hiermee dus ook als hulpdienst aangewezen. De huidige piketvoertuigen voldoen aan de ontwikkelde huisstijl van het NIPV.

Het gebruik van de OGS mag alleen tijdens het uitvoeren van een dringende taak en indien noodzakelijk wordt geacht. Voor voertuigen die uitgerust zijn met de groene kleur en

bijbehorende striping van de veiligheidsregio's is deze algemene beschrijving van het begrip dringende taak als volgt geconcretiseerd in de Brancherichtlijn OGS Veiligheidsregio's[3]:

1. een uitruk in het kader van een GRIP;
2. een uitruk als ondersteuning op aanvraag van een van de andere hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld als verbindings- of commandopost op te treden;
3. een situatie waarin wordt voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering als bedoeld in artikel 2.2.3 van het Besluit Veiligheidsregio's.

Juridisch gezien zijn er geen belemmeringen om de piketvoertuigen van de OvD-Bz te voorzien van OGS. Bij een alarmering met prio-1 maakt de OvD-Bz altijd de juiste afweging om ook daadwerkelijk gebruik te maken van OGS, zoals gesteld is in de brancherichtlijn en meegekregen tijdens de rijopleiding.

Indien het besluit wordt genomen om de piketvoertuigen van de OvD-Bz te voorzien van OGS is er juridisch gezien een aanwijzing op twee niveaus benodigd. De OvD-Bz is in dienst van de gemeente en valt onder het civiele arbeidsrecht (privaatrechtelijke arbeidsovereenkomst). Op grond van artikel 11.6 van de CAO Gemeenten is, naast de arbeidsovereenkomst een aanwijzingsbesluit nodig. In dit aanwijzingsbesluit wijst het college van B&W van de desbetreffende gemeente de OvD-Bz aan om werkzaamheden te verrichten in het kader van de Wet veiligheidsregio's voor de VRZHZ. Daarnaast dient de VRZHZ de OvD-Bz afzonderlijk aan te wijzen als bestuurder van een voorrangsvoertuig voor het rijden met OGS. In de bijlage is een voorbeeld van een dergelijk aanwijsbesluit bijgevoegd.

De hierboven beschreven constructie draagt bij aan een zorgvuldige juridische en organisatorische borging van verantwoordelijkheden, waaronder het aansprakelijkheidsvraagstuk. Of en in hoeverre aansprakelijkheid daadwerkelijk aan de orde is, is afhankelijk van meerdere factoren. Voorbeelden hiervan zijn: de omstandigheden van het concrete geval, het gedrag van de bestuurder, de opgedragen taken, gevolgde opleidingen en instructies, maar ook de toepasselijke verzekeringen. Deze aspecten worden nader beschreven onder het kopje 'bestuurlijke aandachtspunten'. De gekozen constructie is wel afgestemd met en bevestigd door de verzekeringsmaatschappij waarbij de VRZHZ is aangesloten.

Aanpassen voertuig
Bij de aanschaf van de voertuigen is reeds rekening gehouden met het installeren van OGS. Het vergt daarom een technische aanpassing om de voertuigen volledig van OGS te voorzien. Zo dient er een sirene aangebracht te worden en dient de amberkleurige signalering uitgebreid te worden met blauwkleurige signalering.

Op dit moment beschikken de voertuigen over de striping van voorrangsvoertuigen. Voorrangsvoertuigen dienen volgens het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) 1990, vanwege hun herkenbaarheid, te zijn uitgerust met OGS. Om deze reden hoeft de striping niet aangepast te worden als het besluit wordt genomen om de voertuigen met OGS te voorzien. De kosten voor aanpassing van de voertuigen komen ten laste van de tien gemeenten.

[3] https://nipv.nl/wp-content/uploads/2022/03/20170915-Brancherichtlijn-optische-geluidssignalen-veiligheidsregios.pdf

Opleiding rijden met OGS
Om te mogen rijden met OGS dient de chauffeur in het bezit te zijn van een geldig diploma. De opleiding van 'brandweerchauffeur licht' voldoet aan de norm voor de piketvoertuigen waarmee op dit moment gereden wordt. Er zijn verkennende gesprekken geweest binnen de VRZHZ over de mogelijkheid om de OvD-Bz aan te laten sluiten bij de opleider van de brandweer. Uit de gesprekken is gebleken dat de VRZHZ welwillend is om te bekijken of de opleidingen van de OvD-Bz meegenomen kunnen worden in de volgende aanbesteding. De kosten voor het opleiden van de OvD-Bz komen ten laste van de tien gemeenten.

Kosten
De kosten bestaan uit het behalen van de opleiding volgens de brancherichtlijn, aanpassingen aan het voertuig en het vakbekwaam blijven. Waar mogelijk wordt er aangesloten bij het vakbekwaamheidsprogramma van de brandweer m.b.t. haar OGS-opleidingen om kosten te besparen en gelijkheid te hebben in het opleidingsniveau binnen de VRZHZ. In de eerste tabel zijn de kosten weergegeven van opleiding en aanpassing van de voertuigen. In totaal zijn er 24 OvD-Bz die opgeleid moeten worden. In de tweede tabel zijn de structurele jaarlijkse kosten geïnventariseerd voor het vakbekwaam blijven. Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met een jaarlijks verloop van OvD-Bz. Gelet op eerdere ervaringen wordt er uitgegaan van het opleiden van drie nieuwe OvD-Bz.

Eenmalige investering	Aantal	Kosten
Opleiding rijden OGS	24	€ 31.000,-
Aanpassen vier voertuigen	4	€ 32.000,-
Totaal VRZHZ		**€ 63.000,-**

Structurele regionale kosten	Aantal	Kosten totaal	Kosten per jaar
Herhaling opleiding OGS (1x per 2 jaar)	24	€ 5.640,-	€ 2.820,-
Herhaling voertuigbeheersing (1x per 4 jaar)	24	€ 4.752,-	€ 1.188,-
Opleiden nieuwe OvD	4	€ 5.180,-	€ 5.180,-
Totaal gemeenten			**€ 9.188,-**

De kosten van de voertuigen worden reeds jaarlijks afzonderlijk doorbelast aan de gemeenten, buiten de reguliere gemeentelijke bijdrage om. Dit blijft ongewijzigd. De voertuigen zijn in het MJIP opgenomen als vervangingsinvestering in 2029, er wordt met deze besluitvorming nu € 32.000 geïnvesteerd in aanpassing van de voertuigen. De eenmalige investering voor het aanpassen van de vier voertuigen en de opleiding rijden OGS worden door de VRZHZ bekostigd vanuit de BDUR-gelden.

Kosten per gemeente
De structurele kosten worden conform de geldende verdeelsystematiek doorbelast aan de deelnemende gemeenten van de VRZHZ, zoals dat nu ook het geval is.

In de onderliggende tabel zijn de financiële consequenties per gemeente opgenomen indien positief wordt besloten. De genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

Bereidheid Officieren van Dienst Bevolkingszorg
Er is een uitvraag gedaan bij alle OvD-Bz naar eventuele bezwaren tegen het uitrusten van de voertuigen met OGS. Uit navraag is gebleken dat er binnen deze poule geen bezwaren zijn.

Bestuurlijke aandachtspunten
Het voorstel om de voertuigen van de OvD-Bz te voorzien van OGS is proportioneel en gericht op het kunnen voldoen aan de vastgestelde opkomstnormen binnen de crisisorganisatie. Het gebruik van OGS wordt beperkt tot situaties waarin sprake is van een dringende taak, waarbij de meldkamer en de brancherichtlijnen leidend zijn. Veiligheid en aansprakelijkheid zijn geborgd door formele aanwijzing, passende opleiding en periodieke herhaling. Verantwoordelijkheden worden expliciet belegd via een aanwijsbesluit van de VRZHZ en een aanwijzing door het college van B&W. Het uiteindelijke besluit of de piketvoertuigen van de OvD-Bz uitgerust worden met OGS wordt genomen door de afzonderlijke gemeenten als werkgever en bevoegd gezag. Daarmee ligt ook de verantwoordelijkheid bij de gemeenten om de OvD-Bz in staat te stellen tijdig ter plaatse te komen bij incidenten en te voldoen aan de opkomsttijden zoals vastgelegd in het RCP. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de constructie bij de politie, waarbij medewerkers vanuit een eigen organisatie en werkgeverschap opereren, maar, waar nodig, handelen ten behoeve van de VRZHZ. De financiële consequenties zijn transparant, beheersbaar en uitlegbaar richting gemeenten. Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld op basis hiervan in te stemmen met de invoering van OGS voor de OvD-Bz.

Tot slot
De kolom Bevolkingszorg is zich bewust dat het inzetten van OGS extra verantwoordelijkheden met zich meebrengt in het verkeer. Het gebruik ervan vraagt daarbij om een altijd zorgvuldige afweging. Het blijft te allen tijde een eigen professionele inschatting van de OvD-Bz of de situatie – zoals een inzet met prio-1 of bij een GRIP-opschaling – daadwerkelijk vraagt om gebruik van OGS. De meldkamer en brancherichtlijnen zijn hierin leidend.

Veiligheid, proportionaliteit en noodzaak staan daarbij altijd voorop.

Concreet wordt gevraagd om op basis van de genoemde knelpunten de invoering van OGS bij de OvD-Bz te heroverwegen, zodat de inzetbaarheid en de effectiviteit van de inzetten gewaarborgd blijven.

- Bijlage 1: Voorbeeldbrief aanwijzing chauffeur categorie ‘licht’;
- Bijlage 2: Kostenoverzicht per gemeente.

Bijlage 1 – Voorbeeldbrief aanwijzing chauffeur categorie 'licht'

Veiligheidsregio ZHZ
Postbus 350
3300 AJ Dordrecht

Prof. Kohnstammlaan 10
3312 KL Dordrecht

T 088 6365000
E mail@vrzhz.nl
I www.zhzveilig.nl

Datum
-

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
-

Onderwerp
Aanwijzing chauffeur

Bijlage(n)
-

Behandeld door
Naam
T 06
.....@vrzhz.nl

Geachte,

Conform de 'Brancherichtlijn optische en geluidssignalen brandweer', stel ik u per <datum> aan als brandweerchauffeur ten behoeve van:

- Rijbewijs B-voertuigen, zijnde personenauto en dienstbus;

Deze aanwijzing geldt voor alle betreffende uitrukvoertuigen binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, waarbij u gebruik maakt van een prioriteit 1 uitruk, dan wel van een prioriteit 2 uitruk met recht op gebruik van de vrijstellingen van een brandweervoertuig.

Naast het bezitten van een geldig diploma brandweerchauffeur 'Licht', bent u verplicht in het kader van de uitoefening van deze functie deel te nemen aan de door brandweer Zuid-Holland Zuid georganiseerde en aangeboden oefeningen en trainingen.

Op SIZ zijn diverse documenten te vinden waarin jouw bevoegdheden met betrekking tot deze aanwijzing zijn opgenomen. De documenten zijn terug te vinden op SIZ onder Documenten en Formulieren > Materieel > 2017 Brancherichtlijnen.

Mocht u nog vragen hebben, dan verzoek ik u vriendelijk contact op te nemen met ondergetekende of de behandelaar van deze brief.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van de
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
namens deze,

[Naam]
Hoofd bureau Crisisbeheersing

Bijlage 2 – Kostenoverzicht per gemeente

Gemeente	Procent	Structurele verhoging vanaf 2028
Alblasserdam	3,8%	€ 352
Dordrecht	28,7%	€ 2.636
Gorinchem	8,4%	€ 768
Hardinxveld-Giessendam	3,4%	€ 310
Hendrik-Ido-Ambacht	6,1%	€ 558
Hoeksche Waard	18,4%	€ 1.694
Molenlanden	9,6%	€ 884
Papendrecht	6,5%	€ 601
Sliedrecht	5,3%	€ 489
Zwijndrecht	9,8%	€ 897
Totaal	**100,0%**	**€ 9.188**

De bedragen zijn geïndexeerd op basis van bedragen uit 2025.

Gemeente Gorinchem

Aan
DB en AB Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid
Dhr. B. Vrijsen, hoofd BZ

Per e-mail

Gorinchem, 28 augustus 2026

Geachte leden van het DB en AB van de Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid,

In de vergadering van de Adviesgroep Gemeentesecretarissen Veiligheid (AGV) van 24 juni 2026 is gesproken over een voorstel om de voertuigen van de Officieren van Dienst-Bevolkingszorg uit te rusten met apparatuur voor het rijden met optische en geluidssignalen (OGS).

Een verzoek daartoe werd in 2020 afgewezen, maar inmiddels blijkt dat onder andere door toegenomen verkeersdrukte en de grote afstanden die soms afgelegd moeten worden de opkomsttijden behoorlijk onder druk staan. De opkomsttijd kan verbeteren als OGS worden ingezet.

Het rijden met OGS is niet zonder risico, en daarom streng gereglementeerd. Opleiding en training van de chauffeurs is een belangrijk onderdeel van de voorwaarden. De gemeenten staan garant voor de jaarlijkse opleiding en de kosten daarvan. De coördinatie wordt uitgevoerd door de Veiligheidsregio. Ook draagt de VR de kosten voor de investeringen aan de voertuigen.

De gemeentesecretarissen zijn blij met de goede samenwerking en afstemming tussen gemeenten en het team Bevolkingszorg van de Veiligheidsregio, en de wijze waarop dit voorstel tot stand is gekomen. Wij adviseren u in te stemmen met het voorliggende voorstel.

Namens AGV,

Validsigned door Heleen Kromkamp
op 02-09-2026

Heleen Kromkamp

Coördinerend Gemeentesecretaris Bevolkingszorg ZHZ

Zaaknummer:	102057
Voorstel voor de vergadering van:	Algemeen Bestuur
Datum vergadering:	29 oktober 2026
Onderwerp:	VRZHZ Vergaderschema DB AB 2027
Gevraagd besluit:	Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd: kennis te nemen van: VRZHZ Vergaderschema DB AB 2027
Vergaderstuk:	VRZHZ Vergaderschema DB AB 2027
Toelichting:	Er is een planning opgesteld voor de vergaderingen van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur VRZHZ voor 2027. In de planning zijn de voorschriften uit de Wet gemeenschappelijke regelingen verwerkt ten aanzien van de behandeling van de begroting en jaarrekening. De ontwerpbegroting moet uiterlijk 12 weken voor de datum van vaststelling door het AB voor zienswijze aan de raden en PS worden aangeboden worden. Eerder is bestuurlijk besloten dat we de huidige cyclus aanhouden. Met deze planning komen we uit op 10 weken. Vanwege de afsluiting van de N3 wordt een aantal keer vergaderd in de nieuwe brandweerkazerne van Sliedrecht. Deze conceptplanning is reeds afgestemd met de secretariaten van de leden van het dagelijks bestuur.
Juridische aspecten:	N.v.t.
Financiën:	n.v.t.
Procedure:	Het voorstel wordt bij de volgende overleggen behandeld: ☒ DT ☐ AGV ☒ DB ☒ AB ☐ Auditcommissie ☐ Anders, nl. ... ☐ Niet van toepassing
Vervolgstappen:	Na vaststelling van het VRZHZ Vergaderschema DB AB 2027 worden de (bestuurs)secretariaten geïnformeerd per mail en ontvangen de leden en

	deelnemers van het algemeen bestuur een Outlookuitnodiging.
Communicatie:	De secretariaten worden per mail geïnformeerd en het VRZHZ Vergaderschema DB AB 2027 wordt op SiZ geplaatst voor de interne organisatie.

Organisatie-eenheid	Directeur	Concerncontroller	Directiesecretaris
Directie	A. de Ruiter	R. van Giesen	J. van Waardhuizen
	3-9-2026	3-9-2026	24-9-2026

CONCEPT Vergaderschema DB en AB 2027

DB **Kazerne Sliedrecht (vanwege sluiting N3)/stadskantoor Dordrecht**	**AB** **Kazerne Sliedrecht (vanwege sluiting N3)/stadskantoor Dordrecht**
Donderdag 11 februari 2027 09.30-11.30 uur	**Donderdag 11 maart 2027** 09.30–11.30 uur
Donderdag 1 april 2027 09.30–11. 30uur	**Donderdag 22 april 2027** 09.30-11.30 uur
Donderdag 17 juni 2027 09.30-11.30 uur **Raad van Commissarissen (RvC)** **Spinel** 11.30-12.00 uur	**Donderdag 8 juli 2027** 09.30-11.30 uur **Algemene Vergadering Aandeelhouders (AVA)** **Spinel** 11.30-12.00 uur
Donderdag 23 september 2027 09.30 – 11.30 uur	**AB en themadag** **donderdag 14 oktober 2027** met aansluitend een diner (Reguliere AB-vergadering **EN** Thema dagdeel)
Donderdag 25 november 2027 09.30-11.30 uur **Raad van commissarissen (RvC)** **Spinel** 11.30-12.00 uur	**Donderdag 16 december 2027** 09.30-11.30 uur **Algemene vergadering Aandeelhouders (AvA)** **Spinel** 11.30-12.00 uur

VEILIGHEIDSREGIO
Midden- en West-Brabant

BRANDWEER
Midden- en West-Brabant

veiligheids regiozhz

Rijkswaterstaat
T.a.v. de heer M.H. Wijnen
Directeur-Generaal Rijkswaterstaat
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
secretariaatdg@rws.nl

Veiligheidsregio ZHZ
Postbus 350
3300 AJ Dordrecht

Professor Kohnstammlaan
10
3312 KL Dordrecht

T 088 6365000
E mail@vrzhz.nl
I www.zhzveilig.nl

Datum
13-8-2026

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
102290

Onderwerp
Aandachtspunten veiligheidsregio's afsluiting Merwedebrug

Bijlage(n)
-

Behandeld door
md.zonderop@brw.vrzhz.nl

Geachte heer Wijnen,

Vanuit Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant volgen wij de ontwikkelingen rondom de afsluiting van de Merwedebrug op de A27 nauwgezet. Wij begrijpen de noodzaak van de door Rijkswaterstaat getroffen maatregelen. Tegelijkertijd constateren wij dat de huidige situatie en de onzekerheid over mogelijke vervolgmaatregelen leiden tot vragen en zorgen bij hulpverleningsdiensten en crisisbeheersingsorganisaties.

Vanuit onze verantwoordelijkheid voor brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening, crisisbeheersing en de advisering van het bevoegd gezag hebben wij behoefte aan inzicht in de risico's, mogelijke scenario's en de gevolgen daarvan voor de bereikbaarheid en inzetbaarheid van hulpdiensten, zowel rond de Merwedebrug als op de omleidingsroutes en het omliggende wegennet.

Voor de veiligheidsregio's zijn daarbij de volgende punten van belang:

- Beschikbare informatie, scenario's en een worstcasescenario per direct gedeeld worden;
- Veiligheidsregio's actief en doorlopend geïnformeerd worden;
- Een integrale beoordeling van de effecten van de afsluiting op het regionale en interregionale wegennet plaats vindt;
- Structureel overleg met vaste deelnemers plaats vindt, waarin de huidige en toekomstige situatie wordt besproken ten aanzien van bereikbaarheid, hulpverlening en crisisbeheersing.

Informatiebehoefte ten behoeve van scenario-ontwikkeling
Op dit moment beschikken wij over onvoldoende informatie om de gevolgen voor hulpverlening, bereikbaarheid en crisisbeheersing adequaat te beoordelen en ons voor te bereiden op mogelijke vervolgontwikkelingen.

Wij hebben behoefte aan inzicht in de ernst van de huidige situatie, de risico's die Rijkswaterstaat onderkent, de gehanteerde

beheersmaatregelen en de scenario's die momenteel worden uitgewerkt. Daarbij gaat het niet alleen om de huidige maatregelen, maar ook om mogelijke vervolgscenario's, waaronder aanvullende verkeersmaatregelen, verdere beperkingen van het gebruik van de brug of andere ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de bereikbaarheid van de regio. Wij achten het daarbij van belang dat ook scenario's voor de periode na de zomervakantie worden uitgewerkt, wanneer de verkeersintensiteit naar verwachting aanzienlijk zal toenemen.

Hoewel lopende onderzoeken richtinggevend zijn voor toekomstige besluitvorming, achten wij het noodzakelijk dat parallel wordt vooruitgedacht over mogelijke ontwikkelrichtingen en handelingsperspectieven. Wij vragen Rijkswaterstaat daarom om beschikbare informatie, scenario's en een worstcasescenario actief met de veiligheidsregio's te delen en ons tijdig over nieuwe ontwikkelingen te informeren. Deze informatie is noodzakelijk om gevolgen voor hulpverlening, crisisbeheersing en bestuurlijke advisering tijdig in beeld te brengen.

Bereikbaarheid en hulpverlening
De huidige verkeerssituatie brengt risico's met zich mee voor de bereikbaarheid van hulpdiensten binnen beide veiligheidsregio's. Verkeersopstoppingen op het hoofd- en onderliggende wegennet kunnen leiden tot vertragingen bij spoedeisende inzetten en gevolgen hebben voor ambulancezorg, brandweerzorg, politietaken en acute zorgverlening door huisartsen en verloskundigen. Daarnaast zien wij risico's voor de interregionale bijstand tussen veiligheidsregio's bij reguliere incidenten en grootschalige calamiteiten. Een robuust en voorspelbaar bereikbaarheidsnetwerk is daarbij een essentiële randvoorwaarde.

Samenhang met omliggend wegennet
De effecten van de maatregelen rond de afsluiting van de Merwedebrug beperken zich niet tot de A27, maar werken door op regionale en interregionale wegennet, waaronder de N214 en de N322. In combinatie met andere infrastructurele ontwikkelingen, zoals de afsluiting van de Papendrechtse Brug (N3), werkzaamheden aan de A59 en lokale wegwerkzaamheden, kan een stapeling van effecten ontstaan. Dit kan leiden tot verminderde bereikbaarheid, extra verkeersdruk en een grotere belasting van de hulpverleningscapaciteit.

Wij ontvangen daarom graag inzicht in de wijze waarop Rijkswaterstaat deze samenhangende effecten beoordeelt en meeweegt. Juist de combinatie van meerdere gelijktijdige beperkingen kan leiden tot gevolgen die afzonderlijk niet zichtbaar zijn, maar gezamenlijk grote impact hebben op bereikbaarheid, hulpverlening en crisisbeheersing. Het is daarom van groot belang dat Rijkswaterstaat deze ontwikkelingen integraal beschouwt en de veiligheidsregio's actief betrekt bij de verdere beeldvorming, scenario-ontwikkeling en besluitvorming.

Datum
13-8-2026

Ons kenmerk
102290

Vroegtijdige betrokkenheid en structurele dialoog
Wij vinden het noodzakelijk dat veiligheidsregio's vroegtijdig worden betrokken bij de voorbereiding, beoordeling en uitwerking van maatregelen en scenario's. Tot op heden zijn organisaties voornamelijk geïnformeerd, terwijl beperkte ruimte bestond voor een inhoudelijke dialoog over de gevolgen voor hulpverlening, crisisbeheersing en openbare veiligheid.

Wij verzoeken Rijkswaterstaat daarom een structureel overleg in te richten met veiligheidsregio's, hulpverleningsdiensten en betrokken gemeentelijke disciplines, zodat veiligheidskundige effecten tijdig kunnen worden betrokken bij verdere besluitvorming.

Tot slot
Wij waarderen de inzet van Rijkswaterstaat, maar zien de aandacht vooral uitgaan naar techniek en onderzoek. Voor veiligheidsregio's en bestuurders is daarnaast behoefte aan zichtbare voorbereiding op meerdere toekomstscenario's, inclusief de gevolgen voor bereikbaarheid, hulpverlening en crisisbeheersing in de bredere regio. Tijdige informatievoorziening, scenario-denken en structurele afstemming zijn essentieel om onze verantwoordelijkheid adequaat in te kunnen vullen.

Met vriendelijke groet,

Namens Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

R.W.J. Melissant-Briene
Plv. Voorzitter Algemeen Bestuur

Namens Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant

P.F.G. Depla
Voorzitter Algemeen Bestuur

Landelijk risicoprofiel brandweerzorg

Een landelijk risicoprofiel brandweerzorg is bedoeld om in kaart te brengen welke (grootschalige) incidenten in Nederland om bovenregionale brandweerinzet kunnen vragen en om besluitvorming te faciliteren over de vraag of en zo ja de mate waarin de brandweerzorg zich hier op moet voorbereiden. Absolute veiligheid bestaat immers niet. Het risicoprofiel is dus een initiële analyse van risico's die kunnen leiden tot grootschalig brandweeroptreden, die uiteindelijk input geeft voor een daaropvolgende keuze of deze risico's worden geaccepteerd, worden gemitigeerd of dat de Nederlandse brandweerzorg zich hierop moet voorbereiden. Het landelijk risicoprofiel brandweerzorg vormt de basis voor het landelijk dekkingsplan brandweerzorg, waarin wordt vastgesteld hoe de brandweerzorg zich landelijk prepareert op grote incidenten.



Werkwijze risicoprofiel

In de Rijksbrede Risicoanalyse (RbRa) wordt ingegaan op de grootste landelijke risico's voor Nederland op basis van kans en effect. Dit instrument biedt een goede basis voor een risicoprofiel brandweerzorg. De RbRa kent echter tientallen risico's met bijbehorende scenario's. Omdat het niet realistisch is op dit moment om alle risico's tegelijkertijd mee te nemen, heeft het ministerie van Justitie en Veiligheid -in afstemming met RCDV en de portefeuillehouder brandweerzorg van het VB- een zorgvuldige keuze gemaakt welke landelijke risico's en scenario's op dit moment het meest belangrijk zijn om te gebruiken als basis van de risicoanalyse voor de brandweerzorg. Voor 2026 zijn dat er in totaal vier scenario's, in 2027 wordt dit aantal uitgebreid met een aantal aanvullende scenario's.

Risico-analyse: 'Wat vinden we nodig?'

De scenario's die in 2026 geselecteerd zijn voor het risicoprofiel zijn: overstroming rivier, gelijktijdige natuurbranden, een groot chemisch incident door het falen van een opslagtank van ammoniak en grootschalige instortingen na een treinramp met gaswolkbrand. Deze zijn gekozen omdat deze met elkaar het brede takenpakket van de brandweer vertegenwoordigen. Dit laat onverlet dat andere incidenttypes ook specifieke aandachtspunten met zich meebrengen en er met maatschappelijke en technologische ontwikkelingen ook weer nieuwe inzichten ontstaan. Daarom is het risicoprofiel brandweerzorg na 2026 ook niet volledig afgerond. In 2027 zullen vier extra incidenttypes worden geanalyseerd en het risicoprofiel zal sowieso periodiek worden geactualiseerd.

Tijdens het uitwerken van de risico's, waarvan een uitwerking in de bijlage als voorbeeld is opgenomen, kwamen we tot het gesprek dat er risico's zijn waar de brandweer zich specifiek op

dient voor te breiden en dat je daarnaast bij andere risico's zou kunnen volstaan met generieke voorbereiding waarin met name de onderlinge samenwerking wordt georganiseerd. De basis wordt immers gevormd door regionale incidentbestrijding.

Op basis van kans en effect komt JenV tot het volgende voorstel met betrekking tot generieke en specifieke voorbereiding op scenario's.

Risico-type	Kans	Effect	Taak brandweer	Mitigerende partij(en)	Specifiek of generiek op voorbereiden[1]
Gelijktijdige natuurbranden	Groot	Ernstig	Ontruimen direct bedreigd gebied Beheersen brand Verstrekken handelings-perspectief bevolking	Terrein-beheerders, gemeenten, LVVN	Specifiek
Overstroming rivier	Enigszins waar-schijnlijk	Zeer ernstig	Ondersteunen bij ontruiming bedreigd gebied Search and rescue Ondersteunen bij bergen dodelijke slachtoffers Ondersteunen bij lekkages gevaarlijke stoffen	Rijkswaterstaat, waterschappen, gemeenten, IenW	Specifiek
Gaswolk-explosie (met instortingen)	Zeer onwaar-schijnlijk	Ernstig	Vaststellen gevaarlijk gebied Redden en hulpverlenen Stabiliseren	Gemeenten, VRO	Generiek
Falen ammoniak-tank[2]	Zeer onwaar-schijnlijk	Aanzienlijk	Waarschuwen en verstrekken handelingsperspectief bevolking Meten en verkennen Bron- en effectbestrijding Ontruimen gevaarlijk gebied	IenW	Generiek

Graag ontvangt JenV reflectie van het VB op de totstandkoming van het risicoprofiel, de voorgestelde keuzes en hoe we met elkaar in het najaar het goede gesprek voeren over welke risico's we accepteren, welke we gaan mitigeren en waar we ons op gaan voorbereiden.

[1] Generieke voorbereiding is de basis en gaat in op de wijze hoe onderlinge samenwerking bij grote incidenten wordt georganiseerd. Specifieke voorbereiding vindt aanvullend plaats en betreft een gezamenlijke doctrine en afspraken met betrekking tot capaciteit.

[2] Hierbij dient opgemerkt te worden dat er als gevolg van de energietransitie mogelijk méér transport van gevaarlijke stoffen plaats zal gaan vinden. Vooralsnog leidt dat echter niet tot een hogere 'inschaling' in de Rijksbrede risico-analyse.

Bijlage 1: Risicoprofiel overstroming rivier

Voor de expertsessie overstroming rivier is er gebruik gemaakt van het scenario uit de Rijksbrede Risicoanalyse (RbRa)[3]. In de themarapportage klimaat en natuurrampen van de RbRa is een scenario opgenomen wat is vastgesteld. Om deze reden is gekozen voor dit scenario bij de expertsessie: dit is het startpunt voor het gesprek en de discussie.

a) Scenario: omschrijving en kans (uit RbRa) en planvorming

In de RbRa is uitgegaan van een situatie met extreme neerslag in het stroomgebied van de Rijn en Maas, waardoor extreem hoge waterstanden ontstaan. De dijken langs de rivier worden zwakker en wordt er gestart met het evacueren van de inwoners. Uiteindelijk breekt op één locatie langs de Boven-Merwede de dijk door. De mensen worden overvallen door het snel stijgende water, de paniek breekt uit. Mensen proberen nog weg te komen maar voor velen is het te laat. Zij verdrinken, sommigen in hun auto, anderen, vooral ouderen, thuis of op straat waar ze niet opgewassen zijn tegen de snelheid van het stromende water. Ook het Beatrixziekenhuis stroomt onder. Patiënten worden zoveel verticaal binnen het ziekenhuis geëvacueerd.
De snelwegen A15 en A27 worden afgesloten omdat de A15 snel onder water staat en van de A27 wordt de stabiliteit aangetast door het water dat tegen het talud aan stroomt. Daarnaast worden de spoorlijnen in het gebied bedreigd en worden afgesloten. Het gebied wordt officieel uitgeroepen tot rampgebied. Een elektriciteitsstation valt uit waardoor in een groot deel van het overstroomde gebied en in aanliggende gebieden de elektriciteit uitvalt. Ook de communicatie wordt verstuurd door meerdere uitgevallen zendmasten.

In de loop van de tweede en derde dag overstromen ook andere steden, waarbij waterdiepten optreden tot 4 meter. Het gebied dat zonder stroom komt te zitten, neemt steeds verder toe doordat meerdere elektriciteitsstations uitvallen. Ook de gaslevering raakt verstoord. Daarnaast wordt de afvalwaterzuivering aangetast. Hierdoor komt vuil water in het overstromingswater terecht.

Twee weken na de dijkdoorbraak begint het waterpeil langzaam te zakken. Nog steeds worden lichamen gevonden van mensen die verdronken zijn. Het leegpompen van het gebied duurt maanden.

In de RbRa wordt het scenario overstroming rivier gecategoriseerd als zeer ernstig (effect) en enigszins waarschijnlijk (kans). Een overstroming van een rivier raakt de nationale veiligheid doordat vrijwel alle nationale veiligheidsbelangen worden geraakt. Het gaat hierbij om de belangen territoriale, fysieke, economische en ecologische veiligheid en sociaal-politieke stabiliteit. Alleen het belang internationale rechtsorde wordt door de overstroming vanuit een rivier niet geraakt. De mate waarin de onderliggende criteria geraak worden, is vrij groot; de meeste criteria krijgen een score tussen ernstig (C) en zeer ernstig (D). Het criteria ernstig gewonden wordt daarnaast catastrofaal geraakt.

De expertsessie "overstroming rivier" is aan de hand van het slagkrachtmodel uitgewerkt. Dit model heeft het NIPV opgeleverd in het literatuuronderzoek naar de verschillende scenario's die geselecteerd zijn.

Er is planvorming in binnen de (betreffende) Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid voor dit specifieke scenario. Hierin wordt een algemeen kader geschetst waarbinnen reddingsoperaties kunnen worden vormgegeven. Hoewel dit geen blauwdruk is voor hoe dit scenario effectief bestreden kan worden, wordt hiermee ingegaan op elementen zoals leiding en coördinatie, informatievoorziening, ketenafhankelijkheid en langdurige inzet.

[3] Rijksoverheid (2022), Themarapportage klimaat- en natuurrampen Den Haag: Analistennetwerk Nationale Veiligheid

b) Capaciteit

Er dient onderscheid gemaakt te worden tussen de drie fasen in een overstroming:

Fase	Taak	Middelen	Duur
Dreigende overstroming	Ondersteunen bij evacuatie: op basis van lokale keuzes en aansturing	Lokale basiseenheden aangevuld met regionale of interregionale basispelotons bij zwaartepunten zoals ziekenhuizen	24 uur
	Voorbereiden op dijkdoorbraak	Waterreddingseenheden - NRV - Heli's - Gespecialiseerde eenheden buitenland standby	
Dijkdoorbraak	Verkenning	Droneteams (verkenning) Aanvullen met droneteams crisispartners (politie, RWS, defensie)	1 week
	Search and rescue	Waterreddingseenheden - Oppervlakteddingsteams - NRV - (enkele) duikteams - Heli's - Burgerhulp - Gespecialiseerde eenheden buitenland	1 week
Nafase	Opsporen en berging overleden slachtoffers	Voormalige lokale basiseenheden, aangevuld met basispelotons	1 week
	Milieu-problematiek/ IBGS	Basiseenheden, AGS en evt IBGS-eenheid (bronbestrijding en/ of decontaminatie)	Op afroep

De omvang van dit scenario is groot en complex, met name in de acute fase (dijkdoorbraak): hoe goed de brandweerzorg ook wordt voorbereid op dit scenario, de slagkracht van de brandweerzorg kan dit scenario nooit volledig aan. Er moeten keuzes gemaakt worden waar de brandweer wel en niet van is bij een scenario van deze omvang. Prioriteit zit hierbij op verkenning (1), levensredding en evacueren (2) en overige brandweertaken (3).

Volgens de Rijksbrede Risicoanalyse is bij het scenario "overstroming rivier" sprake van structurele overvraging van capaciteiten. Het is niet mogelijk om vooraf prestatieafspraken te maken of normen voor te bepalen wat de brandweer precies moet behalen. De omstandigheden bepalen wat er precies nodig is en gevraagd wordt: waterhoogte bepaalt de impact en mogelijkheden voor de brandweer. In het overstroomde gebied is beperkte kennis over waar (kritieke) objecten zich bevinden. Waar en hoeveel mensen er exact in het gebied zijn, is volledig onbekend en volledig afhankelijk van omstandigheden. Een kwantitatieve benadering van noodzakelijke capaciteit is derhalve niet te maken.

Wat wel duidelijk is, is dat hoe goed de brandweerorganisatie ook is voorbereid, bij een dergelijk groot en complex scenario deze nooit 100% toereikend zijn. Het is belangrijk om de capaciteit die beschikbaar is zo snel mogelijk in te zetten om zoveel mogelijk mensen gedurende de eerste dagen na een dijkdoorbraak te kunnen redden. Het vroegtijdig organiseren van bijstand via ketenpartners, buurregio's en internationaal (na 24 uur), zijn manieren hoe de brandweerorganisatie met grootschalige incidenten zoals een overstroming rivier kan omgaan. Benut hiervoor aanvullende middelen (bijv. van burgers, PPS samenwerkingen, boten, zwaar

materieel) en specifieke gebiedskennis voor uithoudingsvermogen en effectiviteit van de incidentbestrijding.

In de acute fase staat het in kaart brengen van het gebied ten behoeve van redding en prioritering centraal: verkenning is daar een onderdeel van waarmee door het gebied gevaren kan worden of door middel van satellietgegevens, drones of heli's operationele beeldvorming gerealiseerd kan worden.

Er is een tekort aan en overvraging van specialistische capaciteiten. Er zijn beperkte boten, specialistische adviseurs en pompcapaciteiten beschikbaar. Een gespecialiseerde team oppervlakteredding (OVR) beschikt bijvoorbeeld over droogpakken die een basiseenheid niet standaard heeft en natuurbrandvoertuigen kunnen door hoger water rijden dan basiseenheden. Naarmate een incident complexer en grootschaliger is, ontstaat meer behoefte aan centrale regie, regionale bijstand en gespecialiseerde waterexpertise (Nationale Reddingsvloot, waterreddingsteams).

Internationale bijstand kan aangevraagd worden voor de inzet gedurende een langere periode. Deels ter ondersteuning van de eigen capaciteiten en deels ter vervanging en aflossing van ingezette incidentbestrijders.

c) Paraatheid

Capaciteit zonder paraatheid is niet inzetbaar. Daarom is het van belang dat capaciteit beschikbaar, geoefend en uitgerust is voor de taken waarvan de brandweer is. Bij dit scenario wat zo grootschalig en complex is, is het lastig om volledig geprepareerd te zijn maar dient er een brede basis te zijn om capaciteit ook langdurig in te kunnen zetten.

Het vermogen van de aanwezige brandweerzorg in het gebied houdt op te bestaan op het moment dat de dijk doorbreekt; vanaf dat moment is men volledig afhankelijk van capaciteit van buiten het getroffen gebied. Dat impliceert dat specifieke gebiedskennis kan ontbreken. Ook bestaan er geen kaarten van het overstroomde gebied (met waterdieptes) en zijn er allerlei obstakels (o.a. ondergelopen woningen) in het gebied waardoor het lastig is om actief te zijn in het gebied.

d) Informatievoorziening

Bij dit scenario is het hebben van een actueel, gedeeld en betrouwbaar operationeel beeld cruciaal voor snelle en goede besluitvorming. Actuele en betrouwbare informatie helpen bij de operationele beeldvorming: het verkrijgen van een duidelijk overzicht van de situatie, zoals welke gebieden onder water lopen, waar mensen in gevaar zijn en welke wegen of voorzieningen niet meer toegankelijk zijn. Door informatie uit verschillende bronnen, zoals waterstanden, weersverwachtingen, drones en satellietgegevens te benutten en waar mogelijk te combineren, kunnen risico's beter ingeschat worden en personeel en materieel beter gecoördineerd worden. Dit draagt bij aan snellere prioritering, het bereiken van mensen in het getroffen gebied en de veiligheid van burgers en hulpverleners te vergroten. Nadrukkelijk wordt aangegeven dat het niet alleen gaat om het verkrijgen van data/ beelden, maar ook om het interpreteren, verwerken en delen van informatie met crisispartners en in de monodisciplinaire lijn tot en met internationale bijstand aan toe.

e) Opschaling

Dit scenario vraagt vanwege de omvang en complexiteit van het incident om snelle opschaling van hulpverleners. Er zijn grote gevolgen voor mens, infrastructuur en de omgeving. Omdat de brandweer deze situatie niet alleen aan kan, moet bovenregionaal en multidisciplinair samengewerkt worden met andere veiligheidsregio's en ketenpartners. Door middel van opschaling volgens vaststaande structuren op lokaal, regionaal en landelijk niveau ontstaat er meer overzicht en kan beschikbare capaciteit beter benut en gecoördineerd worden. Dit maakt het mogelijk om

informatie sneller te delen en beschikbare middelen effectiever en efficiënter in te zetten tijdens een scenario van deze omvang.

Bijlage 2: Contourennota

De volgende tekst mbt het landelijk risicoprofiel is opgenomen in de Contourennota die is opgesteld als reactie op de evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's (commissie Muller). De Contourennota is in nauwe afstemming met het Veiligheidsberaad en gepubliceerd in december 2022:

'In aansluiting op het nieuwe kader voor de veiligheidsregio's komt er onder coördinatie van de minister van Justitie en Veiligheid en in nauwe afstemming met het Veiligheidsberaad een landelijk brandrisicoprofiel en een landelijk brandweerdekkingsplan. Hierin worden maatgevende brand- en ongevalsscenario's van meer dan regionale betekenis gevat. Scenario's, waarbij de grootschalige en langer durende inzet van de brandweer vereist is, worden gevat in een landelijk brandrisicoprofiel en een landelijk brandweer dekkingsplan. Dat landelijk dekkingsplan komt tot stand ter uitvoering van landelijke doelstellingen ten aanzien van de brandweerzorg. Daarbij moet worden gedacht aan grote natuur- en industriële branden, overstromingsinzet en grootschalige CBRN-scenario's. Maar hier valt ook te denken aan branden en ongevallen die de vitale infrastructuur aantasten en waarbij de genormeerde landelijke bijstandsinzet van de brandweer van vitaal belang is, al dan niet landsgrensoverschrijdend van aard. Het landelijk brandweerdekkingsplan maakt de slagkracht en het voortzettingsvermogen inzichtelijk en geeft een weergave van de mate van paraatheid om grootschalig nationaal gevaar en verlies van veiligheid het hoofd te bieden. Dit plan beschrijft de capaciteit en het voortzettingsvermogen die nodig zijn om met Nederlandse brandweereenheden een zeer grootschalig incident te bestrijden die voortvloeien uit nationale of internationale risico's en dreigingen. Eenheden van Defensie en internationale bijstand vullen dit landelijk vermogen aan. Wanneer de capaciteit van 25 regio's niet toereikend is voor de benodigde landelijke capaciteit, zullen de regio's in samenspraak met het ministerie een voorstel doen hoe en waar dit alsnog op te bouwen.'

Veiligheids beraad

Notitie

Aan	Portefeuillehouder Veiligheidsberaad	Agendapunt
BAC Brandweer	Jack Mikkers	9
Adviseur	**Portefeuillehouder RCDV**	**Datum vergadering**
Ruben Vogels, Chiel Polman	Anton Slofstra, Jolanda Trijselaar	28-05-2026

Memo impact Wet veilige jaarwisseling op de veiligheidsregio's

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) loopt op planning om per 1 augustus de Wet veilige jaarwisseling in werking te laten treden. Deze wet ziet toe op een verbod op het bezitten en afsteken van consumentenvuurwerk én regelt een bevoegdheid die is belegd bij de burgemeester als lokaal bevoegd gezag om ontheffing te verlenen op dit verbod aan georganiseerde groepen inwoners.

Er leven in de veiligheidsregio's vragen over de impact en doorwerking van deze wet. Zowel ambtelijk als bestuurlijk is behoefte aan opheldering van de adviesrol die de veiligheidsregio lokaal zal vervullen bij het al dan niet verstrekken van een ontheffing. Deze notitie maakt duidelijk op welke wijze veiligheidsregio's de burgemeester als lokaal bevoegd gezag kunnen bijstaan met advies.

Binnen de vakraad brandveiligheid wordt separaat een handreiking voor professionals uitgewerkt om deze adviesrol te duiden op operationeel niveau.

Toelichting

Op 8 april 2025 nam de Tweede Kamer het initiatiefwetsvoorstel Wet veilige jaarwisseling aan, dat toeziet op een totaalverbod voor consumentenvuurwerk van de categorie F2. Een motie en amendement van de Kamerleden Bikker en Michon-Derkzen stellen drie voorwaarden voordat het verbod in werking kan treden:

1. Een effectief handhavingsplan voor politie en gemeenten;
2. Een compensatieregeling voor de vuurwerkbranche;
3. Het uitwerken van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) voor de ontheffingsmogelijkheid voor burgemeesters. Hiermee kunnen burgemeesters een ontheffing verlenen aan georganiseerde groepen burgers om vuurwerk af te steken.

Het handhavingsplan is sinds november geactualiseerd en op 16 maart door het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) gepubliceerd. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) heeft de AMvB op 16 januari 2026 aangeboden aan de Tweede en Eerste Kamer. IenW ligt op planning om de compensatieregeling deze zomer definitief te maken, waarmee het de initiatiefwet 1 augustus 2026 in werking kan laten treden en het vuurwerkverbod zoals toegezegd tijdens de jaarwisseling van 2026/2027 van kracht is.

Betrokkenheid veiligheidsregio's

De veiligheidsregio's zijn geconsulteerd in de uitwerking van de AMvB voor de ontheffingsmogelijkheid. Zowel het netwerk Omgevingsveiligheid als de vuurwerkcoördinatoren hebben input geleverd in de pre-consultatiefase. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten bij de eisen die gelden voor de ontbranding van professioneel vuurwerk.

Met het handhavingsplan heeft JenV (inter)nationale en lokale instrumenten, initiatieven en best practices verzameld waarmee betrokken partijen zich kunnen voorbereiden op de eerste jaarwisseling

met een landelijk vuurwerkverbod. Omdat het handhavingsplan met name openbare orde en veiligheid betreft en weinig aanknopingspunten bood voor de brandweer, is hierop geen reactie uitgebracht.

Rol veiligheidsregio's in verstrekken ontheffingen
Het wel of niet verlenen van een ontheffing is een lokale bestuurlijke afweging. De veiligheidsregio of het algemeen bestuur veiligheidsregio is hierin geen bevoegd gezag. Er is bovendien geen sprake van een bindend of verplicht advies. De nota van toelichting stelt dat burgemeesters zich voor het verlenen van een ontheffing wel van advies kunnen laten voorzien door de brandweer en veiligheidsregio:

"De burgemeester kan zich bij het beoordelen of een locatie geschikt is voor het ontbranden van vuurwerk in het kader van een ontheffing, desgewenst laten adviseren door de lokale driehoek en de brandweer."

De veiligheidsregio toetst in het geval van een adviesvraag aan brandveiligheidsaspecten en de voorwaarden die in de AMvB zijn opgelegd, zoals tijdelijke neerlegging, afsluitbaarheid van de ruimte (niet toegankelijk voor publiek) en de aanwezigheid van blusmiddelen. De veiligheidsregio toetst niet de bredere samenkomst van mensen in het kader van de ontheffing. Deze integrale veiligheidsafweging blijft aan het lokaal bevoegd gezag, te weten de burgemeester, de politie en het Openbaar Ministerie. In de nota van toelichting wordt vermeld dat zowel politie als brandweer op de hoogte moeten worden gebracht van de verleende ontheffingen:

"Het is van belang dat de brandweer en de politie op de hoogte zijn van de verleende ontheffingen. Het ligt daarom in de rede dat de burgemeester de lokale driehoek en de veiligheidsregio op de hoogte stelt van het aantal verleende ontheffingen, en de locaties waarop deze betrekking hebben".

Op ambtelijk niveau werken vuurwerkcoördinatoren binnen de vakraad brandveiligheid aan een handreiking die de veiligheidsregio's nader informeert over deze adviesrol op operationeel niveau. Hiermee worden veiligheidsregio's van uniforme kaders voorzien en kunnen burgemeesters rekenen op een praktisch, maar niet normerend, handelingskader bij het verstrekken van ontheffingen.

Vervolg
Deze informerende notitie wordt ter kennisname aangeboden aan het Veiligheidsberaad.

Bijlagen
a) Ontwerpbesluit tot wijziging vuurwerkbesluit en nota van toelichting
b) Handhavingsplan jaarwisseling, ministerie JenV

provincie Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten

Domein bestuur en omgeving
Team financieel toezicht

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
PZH-2026-895114908
DOS-2026-0000905

Uw kenmerk
n.v.t.

Bijlagen
n.v.t.

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 350
3300 AJ DORDRECHT

Onderwerp
Financieel toezicht begroting 2027

Geacht bestuur,

Wij danken u voor het indienen van uw jaarrekening en begroting. Wij toetsen uw begroting aan de bestaande wet- en regelgeving. Deze is onder meer vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en in het Besluit begroting en verantwoording (BBV).
In deze brief laten wij u weten of uw gemeenschappelijke regeling in 2027 onder verscherpt (preventief) of regulier (repressief) toezicht komt te vallen. Ook geven wij, indien van toepassing, risicofactoren en aandachtspunten mee voor de komende begrotingsjaren. Zo zorgen wij samen ervoor dat uw gemeenschappelijke regeling ook in de toekomst gezond blijft.

Besluit
Naar ons oordeel voldoet uw begroting aan de criteria voor regulier toezicht. Dit betekent dat u de in uw begroting opgenomen beleidsvoornemens komend jaar kan uitvoeren.

Hoe komen wij tot dit besluit?

- We kijken ieder jaar naar het structurele en reële begrotingsresultaat, omdat dit bepaalt onder welk toezichtregime uw gemeenschappelijke regeling valt. Het structurele begrotingsresultaat is het saldo van baten en lasten zonder de incidentele baten en lasten. Structureel evenwicht houdt in dat de structurele lasten gedekt zijn door structurele baten. Hiermee zorgt u ervoor dat u structurele taken en beleid voorziet van structurele dekking.
- *Reëel ramen houdt in dat de ramingen realistisch en haalbaar zijn.* Als de ramingen niet reëel of niet concreet onderbouwd zijn, dan kunnen wij het begrotingsresultaat bijstellen. Op het bijgestelde structurele resultaat baseren wij ons oordeel en het toezichtregime.

Specifieke aandachtspunten voor uw gemeenschappelijke regeling
Naast onze toezichthoudende taak hebben wij een adviserende rol, waarmee wij gemeenschappelijke regelingen, gemeenten en waterschappen helpen financieel gezond te blijven. Uw begroting en financiële positie geven op dit moment geen aanleiding tot specifieke opmerkingen.

Tot slot
Heeft u vragen over deze brief, of over de financiële positie van uw gemeenschappelijke regeling, dan verzoeken wij u deze kenbaar te maken via onze ambtelijke contactpersoon bij uw regeling. Wij zijn altijd bereid uw vragen schriftelijk of mondeling te beantwoorden.
Voor de volledigheid melden wij dat u volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen alle begrotingswijzigingen binnen twee weken na vaststelling ter kennisname aan ons moet toesturen. Wij vragen u erop toe te zien dat dit ook daadwerkelijk gebeurt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

drs R. Baatenburg de Jong Msc
Manager Domein bestuur en omgeving

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen. Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
De heer N. Mol
Postbus 350
3300 AJ Dordrecht

Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Pepijn Hack
p.m.hack@minjenv.nl

Ons kenmerk
7688097

Kopie aan
Directeur Veiligheidsregio

Bijlage(n)
1

Datum 26 juni 2026
Betreft BDuR junibrief 2026 en Loon- en Prijsbijstelling 2026

Geachte heer Mol,

Middels deze brief informeer ik u over de toekenning van de Loon- en Prijsbijstelling over 2026 en de BDuR bijdrage over 2027.

Loon- en prijsbijstelling 2026
Via deze brief informeer ik u over het besluit tot toekenning van de loon- en prijsbijstelling over de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (hierna: BDuR). Voor 2026 komt dit neer op € 9.370.001. De verdeling over de regio's treft u aan in bijlage 1 bij deze brief. De uitkering van de loon- en prijsbijstelling over 2026 aan de regio's zal tegelijk met de betaling van het derde kwartaal van de bijdrage 2026 plaatsvinden. Deze betaling vindt medio juli 2026 plaats.

In de voorjaarsbesluitvorming in 2025 is door het toenmalige kabinet besloten om een deel van de prijsbijstelling de komende jaren in te zetten voor rijksbrede problematiek. Dit werkt door in de hoogte van de prijsbijstelling tranche van 2026 waardoor een dalend meerjarig kader ontstaat.

Sinds dit jaar wordt ook LPO uitgekeerd over de extra middelen in het kader van crisisbeheersing en informatievoorziening. Deze LPO is uitgekeerd over alle onderdelen, dus inclusief het deel voor het NIPV en KCR2, met uitzondering van het deel voor JenV. De verdeling over de veiligheidsregio's vindt u in bijlage 1.

Bijdrage 2027
In het Besluit veiligheidsregio's, artikel 8.1, is bepaald dat ik, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting van de uitgaven en ontvangsten van mijn ministerie, jaarlijks vóór 1 juli het bedrag van de doeluitkering aan de veiligheidsregio's van het daaropvolgende jaar vaststel. Onder verwijzing naar dat artikel stel ik u met deze brief op de hoogte van bedoeld bedrag voor het jaar 2027. Dit bedrag bedraagt €292.967.000.

In dit bedrag is de doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2026 inbegrepen. Dit bedrag omvat tevens de volledige uitdeling van de extra middelen in het kader van crisisbeheersing en informatievoorziening. Volledigheidshalve meld ik u dat de BDuR ook bedoeld is om de ambities van de Landelijke Agenda Crisisbeheersing te realiseren.

In bijlage 2 bij deze brief zijn de opbouw en de (voorlopige) verdeling van de bijdrage voor 2027 over de 25 veiligheidsregio's weergegeven.

Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Datum
26 juni 2026

Ons kenmerk
7688097

Met de beschikking die u in december aanstaande, na de goedkeuring van mijn begroting, ontvangt, wordt de bijdrage voor 2027 definitief toegekend.

Meerjarig kader 2028 t/m 2031
De prognose voor het meerjarig kader, inclusief de meerjarige doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2026 is als volgt:

2028: € 292.299.001
2029: € 292.273.000
2030: € 292.271.000
2031: € 292.152.000

In bijlage 3 is de verdeling van dit meerjarig kader over de 25 veiligheidsregio's opgenomen.

Het meerjarige kader is slechts een prognose. Dit is onder voorbehoud van de door de Tweede Kamer vastgestelde ontwerpbegroting, de hierop volgende suppletoire begrotingen en de bijbehorende budgettaire kaders van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid behoudt het recht om op basis van deze kaders de prognose bij te stellen. De daadwerkelijke toekenning gebeurt in de Decemberbrief voorafgaand aan het jaar waarop de bijdrage van toepassing is.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Pepijn Hack (p.m.hack@minjenv.nl).

Een afschrift van deze brief is verzonden naar de directeur van uw regio.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

drs. A. (Annemieke) van Dam MPA
Directeur-Generaal Ondermijning, Politie en Veiligheidsregio's

Bijlage 1. LPO 2026

Regionr.	Regio	Totale uitkering 2026 incl. LPO	LPO Middelen crisisbeheersing	LPO Middelen informatievoorziening	Totale LPO
1	Groningen	€ 10.950.639	€ 57.207	€ 30.540	€ 391.667
2	Fryslân	€ 11.388.272	€ 59.880	€ 30.540	€ 408.539
3	Drenthe	€ 8.171.521	€ 42.170	€ 30.540	€ 296.743
4	IJsselland	€ 8.695.819	€ 45.197	€ 30.540	€ 315.856
5	Twente	€ 9.240.884	€ 48.345	€ 30.540	€ 335.725
6	Noord- en Oost-Gelderland	€ 11.435.582	€ 60.008	€ 30.540	€ 409.353
7	Gelderland-Midden	€ 10.159.797	€ 53.651	€ 30.540	€ 369.219
8	Gelderland-Zuid	€ 9.689.959	€ 50.938	€ 30.540	€ 352.097
9	Utrecht	€ 14.515.424	€ 78.802	€ 30.540	€ 527.993
10	Noord-Holland-Noord	€ 9.520.172	€ 49.290	€ 30.540	€ 341.694
11	Zaanstreek-Waterland	€ 6.175.390	€ 30.642	€ 30.540	€ 223.976
12	Kennemerland	€ 15.545.184	€ 40.935	€ 30.540	€ 288.948
13	Amsterdam-Amstelland	€ 14.200.393	€ 76.983	€ 30.540	€ 516.510
14	Gooi- en Vechtstreek	€ 5.409.079	€ 26.218	€ 30.540	€ 196.044
15	Haaglanden	€ 12.328.683	€ 65.165	€ 30.540	€ 441.904
16	Hollands Midden	€ 10.060.326	€ 53.076	€ 30.540	€ 365.593
17	Rotterdam-Rijnmond	€ 18.480.677	€ 100.691	€ 30.540	€ 666.168
18	Zuid-Holland-Zuid	€ 8.304.037	€ 42.935	€ 30.540	€ 301.577
19	Zeeland	€ 9.983.397	€ 52.032	€ 30.540	€ 359.001
20	Midden- en West-Brabant	€ 15.083.878	€ 82.085	€ 30.540	€ 548.713
21	Brabant-Noord	€ 9.954.204	€ 52.463	€ 30.540	€ 361.722
22	Brabant-Zuidoost	€ 10.338.301	€ 53.671	€ 30.540	€ 369.345
23	Limburg-Noord	€ 9.328.630	€ 48.851	€ 30.540	€ 338.921
24	Zuid-Limburg	€ 9.424.225	€ 49.404	€ 30.540	€ 342.412
25	Flevoland	€ 8.268.523	€ 42.730	€ 30.540	€ 300.279
	TOTAAL	**€ 266.653.000**	**€ 1.363.370**	**€ 763.507**	**€ 9.370.001**

Bijlage 2. Prognose berekening 2027

Formule: [Vast deel + (8,15* woonruimte)+(67,71 * Bebouwde opp)+(0,48 * OAD)+(659,22 * Kernen 500)+(2,41 * Totale opp)+(7736,14 * Hoofdvaarwegen)+(28430,04 * BRZO)+ (0,32 * inw)+(11,37*(0,7*OZB))

Regionr.	Regio	Woonruimte	Bebouwde opp	OAD-WR	Kernen 500	Totale opp	Hoofdvaarwegen	BRZO	Inwoners	OZB	Vast deel	Bedrag/verh. basis	%	1) Verdeling extra middelen crisisbeheersing	Bijzondere bijdragen	Bedrag/verhouding basis * uitkeringsfactor	Subtotaal Uitkering	Compensatie LMO vr Zeeland	2) Verdeling extra middelen informatie voorziening per veiligheidsregio	Totale uitkering
1	Groningen	2.437.160	330.493	262.364	37.576	712.196	458.753	995.051	192.907	122.847 €	2.129.717	7.679.062,42	4,21%	€ 1.800.061 €	175.000	9.167.838 €	11.142.899 €	-4.267 €	956.960 €	12.095.593
2	Fryslân	2.648.245	422.984	161.571	61.967	1.385.458	555.455	284.300	212.551	125.354 €	2.129.717	7.987.602,64	4,38%	€ 1.872.387 €	150.000	9.536.197 €	11.558.583 €	-4.675 €	956.960 €	12.510.868
3	Drenthe	1.973.457	315.799	97.007	40.212	645.979	9.283	142.150	162.089	88.369 €	2.129.717	5.604.063,22	3,07%	€ 1.313.657 €	-	6.690.549 €	8.004.207 €	-3.281 €	956.960 €	8.957.886
4	Ijsselland	2.016.514	307.336	155.122	24.391	461.987	511.359	113.720	176.700	123.599 €	2.129.717	6.020.443,85	3,30%	€ 1.411.262 €	-	7.187.655 €	8.598.917 €	-3.505 €	956.960 €	9.552.372
5	Twente	2.413.280	356.358	208.563	23.732	362.411	353.542	227.440	205.953	132.840 €	2.129.717	6.413.834,72	3,52%	€ 1.503.477 €	-	7.657.315 €	9.160.792 €	-3.745 €	956.960 €	10.114.007
6	Noord- en Oost-Gelderland	3.246.610	492.929	208.206	44.168	676.738	498.207	369.591	271.499	159.837 €	2.129.717	8.097.499,00	4,44%	€ 1.898.148 €	175.000	9.667.399 €	11.740.547 €	-4.691 €	956.960 €	12.692.816
7	Gelderland-Midden	2.714.358	321.758	243.676	30.983	294.227	618.118	398.021	232.321	142.239 €	2.129.717	7.125.416,45	3,91%	€ 1.670.280 €	-	8.506.854 €	10.177.135 €	-4.041 €	956.960 €	11.130.054
8	Gelderland-Zuid	2.130.663	284.043	175.585	38.235	266.895	1.177.441	284.300	187.815	116.189 €	2.129.717	6.790.883,06	3,73%	€ 1.591.862 €	-	8.107.463 €	9.699.325 €	-3.988 €	956.960 €	10.652.297
9	Utrecht	5.133.212	491.101	643.761	42.849	375.977	752.726	199.010	450.926	293.882 €	2.129.717	10.513.161,90	5,77%	€ 2.464.407 €	-	12.551.398 €	15.015.805 €	-5.823 €	956.960 €	15.966.942
10	Noord-Holland-Noord	2.683.811	323.315	211.573	40.212	608.686	-	227.440	218.576	132.724 €	2.129.717	6.576.055,66	3,61%	€ 1.541.504 €	115.500	7.850.986 €	9.507.990 €	-3.771 €	956.960 €	10.461.179
11	Zaanstreek-Waterland	1.275.972	113.143	144.583	9.888	111.650	97.475	28.430	112.427	59.999 €	2.129.717	4.083.285,03	2,24%	€ 957.169 €	-	4.874.931 €	5.832.100 €	-2.388 €	956.960 €	6.786.672
12	Kennemerland	2.117.452	201.437	302.533	13.844	114.342	71.946	199.010	181.912	123.766 €	2.129.717	5.455.958,70	2,99%	€ 1.278.940 €	7.587.500	6.513.731 €	15.380.171 €	-3.179 €	956.960 €	16.333.952
13	Amsterdam-Amstelland	4.766.185	249.241	1.542.574	7.251	91.399	280.048	540.171	365.911	314.858 €	2.129.717	10.287.355,54	5,64%	€ 2.411.475 €	-	12.281.813 €	14.693.289 €	-5.691 €	956.960 €	15.644.558
14	Gooi- en Vechtstreek	934.887	79.288	114.017	8.570	60.062	4.642	28.430	78.619	43.225 €	2.129.717	3.481.455,48	1,91%	€ 816.094 €	-	4.156.422 €	4.972.515 €	-2.128 €	956.960 €	5.927.347
15	Haaglanden	4.479.900	290.814	1.017.568	10.548	108.571	-	56.860	374.402	255.583 €	2.129.717	8.723.961,72	4,79%	€ 2.044.998 €	175.000	10.415.317 €	12.635.315 €	-4.933 €	956.960 €	13.587.342
16	Hollands Midden	3.126.242	299.752	380.352	33.620	217.741	294.747	170.580	271.415	163.864 €	2.129.717	7.088.030,74	3,89%	€ 1.661.517 €	-	8.462.220 €	10.123.737 €	-4.007 €	956.960 €	11.076.690
17	Rotterdam-Rijnmond	5.302.268	393.395	965.125	29.665	296.015	824.673	2.928.294	438.937	311.838 €	2.129.717	13.619.925,98	7,47%	€ 3.192.669 €	175.000	16.260.485 €	19.628.153 €	-7.650 €	956.960 €	20.577.463
18	Zuid-Holland-Zuid	1.721.027	180.786	172.801	22.413	174.862	662.214	398.021	151.533	97.231 €	2.129.717	5.710.604,56	3,13%	€ 1.338.632 €	-	6.817.746 €	8.156.378 €	-3.424 €	956.960 €	9.109.914
19	Zeeland	1.742.641	251.475	96.956	49.442	706.957	1.123.288	625.461	125.750	94.497 €	2.129.717	6.946.182,70	3,81%	€ 1.628.266 €	-	8.292.872 €	9.921.137 €	100.000 €	956.960 €	10.978.097
20	Midden- en West-Brabant	4.362.972	621.984	444.351	49.442	545.407	790.634	1.364.642	373.096	282.879 €	2.129.717	10.965.122,60	6,02%	€ 2.570.352 €	-	13.090.982 €	15.661.334 €	-6.006 €	956.960 €	16.612.288
21	Brabant-Noord	2.505.563	398.406	192.028	35.598	328.068	604.966	454.881	218.186	149.995 €	2.129.717	7.017.406,87	3,85%	€ 1.644.962 €	-	8.377.904 €	10.022.866 €	-3.883 €	956.960 €	10.975.943
22	Brabant-Zuidoost	3.072.990	447.631	312.445	33.620	351.298	-	398.021	261.213	185.015 €	2.129.717	7.191.949,85	3,95%	€ 1.685.876 €	175.000	8.586.287 €	10.447.163 €	-3.982 €	956.960 €	11.400.141
23	Limburg-Noord	2.081.388	383.577	125.368	43.509	373.292	667.629	398.021	171.257	123.826 €	2.129.717	6.497.582,71	3,57%	€ 1.523.109 €	-	7.757.299 €	9.280.408 €	-3.707 €	956.960 €	10.233.661
24	Zuid-Limburg	2.539.589	277.340	237.244	27.687	159.282	238.273	767.611	192.048	110.694 €	2.129.717	6.679.483,87	3,66%	€ 1.565.749 €	-	7.974.467 €	9.540.215 €	-3.926 €	956.960 €	10.493.249
25	Flevoland	1.556.454	197.849	123.404	12.525	581.362	770.520	85.290	146.046	97.382 €	2.129.717	5.700.549,40	3,13%	€ 1.336.275 €	-	6.805.742 €	8.142.016 €	-3.309 €	956.960 €	9.095.668
	TOTAAL	**68.982.839**	**8.032.234**	**8.538.775**	**771.947**	**10.010.865**	**11.365.937**	**11.684.746**	**5.774.089**	**3.852.534 €**	**53.242.913**	**182.256.878,65**	**100%**	**€ 42.723.127 €**	**8.728.000**	**€ 217.591.872 €**	**269.042.999 €**	**- €**	**23.924.001 €**	**292.967.000**

Woonruimtefactor	8,15
Bebouwdeopp factor	67,71
OAD-wr factor	0,48
Kernen 500 factor	659,22
Totale oppervlakte factor	2,41
Hoofdvaarwegen factor	*7.736,14*
BRZO factor	28.430,04
Inwoner factor	0,32
OZB-factor1	0,70
OZB-factor2	11,37

Beschikbaar budget 2027	€	226.319.872
Besch. Budget minus vaste bijdragen	€	217.591.872
Beschikbaar budget tbv Crisisbeheersing	€	42.723.127
Extra middelen informatie voorziening	€	23.924.001

Bijlage 3. Prognose meerjarig BDuR-budget 2028 t/m 2031

Regionr.	Veiligheidsregio	% verhouding	Basis bedrag 2028	Basis bedrag 2029	Basis bedrag 2030	Basis bedrag 2031	Verdeling crisisbeheersing 2028	Verdeling crisisbeheersing 2029	Verdeling crisisbeheersing 2030	Verdeling crisisbeheersing 2031	Verdeling info. voorziening 2028
1	Groningen	4,21%	€ 9.146.027	€ 9.145.190	€ 9.145.125	€ 9.141.252	€ 1.796.001	€ 1.795.835	€ 1.795.823	€ 1.795.092	€ 954.802
2	Fryslân	4,38%	€ 9.513.509	€ 9.512.639	€ 9.512.571	€ 9.508.542	€ 1.868.164	€ 1.867.991	€ 1.867.978	€ 1.867.217	€ 954.802
3	Drenthe	3,07%	€ 6.674.632	€ 6.674.021	€ 6.673.974	€ 6.671.147	€ 1.310.695	€ 1.310.573	€ 1.310.564	€ 1.310.031	€ 954.802
4	IJsselland	3,30%	€ 7.170.555	€ 7.169.899	€ 7.169.848	€ 7.166.812	€ 1.408.079	€ 1.407.949	€ 1.407.939	€ 1.407.366	€ 954.802
5	Twente	3,52%	€ 7.639.097	€ 7.638.399	€ 7.638.344	€ 7.635.109	€ 1.500.086	€ 1.499.947	€ 1.499.937	€ 1.499.327	€ 954.802
6	Noord- en Oost-Gelderland	4,44%	€ 9.644.399	€ 9.643.517	€ 9.643.448	€ 9.639.364	€ 1.893.866	€ 1.893.691	€ 1.893.678	€ 1.892.907	€ 954.802
7	Gelderland-Midden	3,91%	€ 8.486.615	€ 8.485.839	€ 8.485.779	€ 8.482.185	€ 1.666.513	€ 1.666.359	€ 1.666.347	€ 1.665.669	€ 954.802
8	Gelderland-Zuid	3,73%	€ 8.088.175	€ 8.087.435	€ 8.087.377	€ 8.083.952	€ 1.588.271	€ 1.588.124	€ 1.588.114	€ 1.587.467	€ 954.802
9	Utrecht	5,77%	€ 12.521.536	€ 12.520.391	€ 12.520.302	€ 12.515.000	€ 2.458.849	€ 2.458.621	€ 2.458.604	€ 2.457.603	€ 954.802
10	Noord-Holland-Noord	3,61%	€ 7.832.308	€ 7.831.592	€ 7.831.536	€ 7.828.219	€ 1.538.027	€ 1.537.885	€ 1.537.874	€ 1.537.248	€ 954.802
11	Zaanstreek-Waterland	2,24%	€ 4.863.333	€ 4.862.888	€ 4.862.853	€ 4.860.794	€ 955.011	€ 954.922	€ 954.916	€ 954.527	€ 954.802
12	Kennemerland	2,99%	€ 6.498.234	€ 6.497.640	€ 6.497.593	€ 6.494.842	€ 1.276.055	€ 1.275.937	€ 1.275.929	€ 1.275.409	€ 954.802
13	Amsterdam-Amstelland	5,64%	€ 12.252.593	€ 12.251.473	€ 12.251.386	€ 12.246.197	€ 2.406.036	€ 2.405.814	€ 2.405.797	€ 2.404.818	€ 954.802
14	Gooi- en Vechtstreek	1,91%	€ 4.146.533	€ 4.146.154	€ 4.146.124	€ 4.144.368	€ 814.253	€ 814.178	€ 814.172	€ 813.841	€ 954.802
15	Haaglanden	4,79%	€ 10.390.538	€ 10.389.587	€ 10.389.514	€ 10.385.113	€ 2.040.385	€ 2.040.197	€ 2.040.183	€ 2.039.352	€ 954.802
16	Hollands Midden	3,89%	€ 8.442.088	€ 8.441.316	€ 8.441.256	€ 8.437.681	€ 1.657.769	€ 1.657.616	€ 1.657.604	€ 1.656.930	€ 954.802
17	Rotterdam-Rijnmond	7,47%	€ 16.221.799	€ 16.220.316	€ 16.220.200	€ 16.213.330	€ 3.185.468	€ 3.185.173	€ 3.185.151	€ 3.183.854	€ 954.802
18	Zuid-Holland-Zuid	3,13%	€ 6.801.526	€ 6.800.904	€ 6.800.856	€ 6.797.975	€ 1.335.613	€ 1.335.489	€ 1.335.480	€ 1.334.936	€ 954.802
19	Zeeland	3,81%	€ 8.273.142	€ 8.272.385	€ 8.272.326	€ 8.268.823	€ 1.624.593	€ 1.624.443	€ 1.624.432	€ 1.623.771	€ 954.802
20	Midden- en West-Brabant	6,02%	€ 13.059.837	€ 13.058.643	€ 13.058.550	€ 13.053.019	€ 2.564.555	€ 2.564.317	€ 2.564.300	€ 2.563.256	€ 954.802
21	Brabant-Noord	3,85%	€ 8.357.972	€ 8.357.208	€ 8.357.148	€ 8.353.609	€ 1.641.251	€ 1.641.100	€ 1.641.088	€ 1.640.420	€ 954.802
22	Brabant-Zuidoost	3,95%	€ 8.565.859	€ 8.565.076	€ 8.565.015	€ 8.561.387	€ 1.682.074	€ 1.681.918	€ 1.681.907	€ 1.681.222	€ 954.802
23	Limburg-Noord	3,57%	€ 7.738.844	€ 7.738.136	€ 7.738.081	€ 7.734.804	€ 1.519.673	€ 1.519.533	€ 1.519.522	€ 1.518.904	€ 954.802
24	Zuid-Limburg	3,66%	€ 7.955.494	€ 7.954.767	€ 7.954.710	€ 7.951.341	€ 1.562.217	€ 1.562.073	€ 1.562.062	€ 1.561.426	€ 954.802
25	Flevoland	3,13%	€ 6.789.550	€ 6.788.929	€ 6.788.881	€ 6.786.005	€ 1.333.261	€ 1.333.138	€ 1.333.129	€ 1.332.586	€ 954.802
	TOTAAL	**100,00%**	**€ 217.074.194**	**€ 217.054.343**	**€ 217.052.798**	**€ 216.960.870**	**€ 42.626.766**	**€ 42.622.824**	**€ 42.622.532**	**€ 42.605.178**	**€ 23.870.041**

	2028	2029	2030	2031
Beschikbaar budget	€ 225.802.194	€ 225.782.343	€ 225.780.798	€ 225.688.870
Beschikbaar budget - vaste bijdragen	€ 217.074.194	€ 217.054.343	€ 217.052.798	€ 216.960.870

	2028	2029	2030	2031
Crisisbeheersing	42.626.766	42.622.824	42.622.532	42.605.178
Informatievoorziening	23.870.041	23.867.833	23.867.670	23.857.952

Verdeling info. voorziening 2029	Verdeling info. voorziening 2030	Verdeling info. voorziening 2031	Bijzondere bijdragen	Compensatie LMO vr Zeeland	Bijdrage 2028	Bijdrage 2029	Bijdrage 2030	Bijdrage 2031
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 175.000	€ -4.267	€ 12.067.563	€ 12.066.472	€ 12.066.388	€ 12.061.395
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 150.000	€ -4.675	€ 12.481.799	€ 12.480.668	€ 12.480.581	€ 12.475.403
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.281	€ 8.936.847	€ 8.936.027	€ 8.935.964	€ 8.932.215
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.505	€ 9.529.931	€ 9.529.056	€ 9.528.989	€ 9.524.991
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.745	€ 10.090.240	€ 10.089.314	€ 10.089.243	€ 10.085.009
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 175.000	€ -4.691	€ 12.663.376	€ 12.662.231	€ 12.662.143	€ 12.656.899
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -4.041	€ 11.103.889	€ 11.102.871	€ 11.102.792	€ 11.098.131
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.988	€ 10.627.260	€ 10.626.285	€ 10.626.210	€ 10.621.749
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -5.823	€ 15.929.364	€ 15.927.903	€ 15.927.791	€ 15.921.098
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 115.500	€ -3.771	€ 10.436.865	€ 10.435.919	€ 10.435.846	€ 10.431.514
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -2.388	€ 6.770.757	€ 6.770.135	€ 6.770.088	€ 6.767.251
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 7.587.500	€ -3.179	€ 16.313.412	€ 16.312.611	€ 16.312.550	€ 16.308.890
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -5.691	€ 15.607.740	€ 15.606.309	€ 15.606.199	€ 15.599.642
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -2.128	€ 5.913.459	€ 5.912.917	€ 5.912.875	€ 5.910.399
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 175.000	€ -4.933	€ 13.555.792	€ 13.554.564	€ 13.554.470	€ 13.548.850
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -4.007	€ 11.050.652	€ 11.049.638	€ 11.049.560	€ 11.044.921
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 175.000	€ -7.650	€ 20.529.418	€ 20.527.552	€ 20.527.408	€ 20.518.853
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.424	€ 9.088.516	€ 9.087.682	€ 9.087.618	€ 9.083.806
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ 100.000	€ 10.952.537	€ 10.951.542	€ 10.951.465	€ 10.946.911
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -6.006	€ 16.573.187	€ 16.571.668	€ 16.571.551	€ 16.564.587
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.883	€ 10.950.142	€ 10.949.138	€ 10.949.061	€ 10.944.464
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ 175.000	€ -3.982	€ 11.373.753	€ 11.372.725	€ 11.372.646	€ 11.367.945
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.707	€ 10.209.612	€ 10.208.675	€ 10.208.603	€ 10.204.319
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.926	€ 10.468.587	€ 10.467.627	€ 10.467.553	€ 10.463.159
€ 954.713	€ 954.707	€ 954.318	€ -	€ -3.309	€ 9.074.303	€ 9.073.471	€ 9.073.407	€ 9.069.600
€ 23.867.833	**€ 23.867.670**	**€ 23.857.952**	**€ 8.728.000**	**€ -**	**€ 292.299.001**	**€ 292.273.000**	**€ 292.271.000**	**€ 292.152.000**

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
De heer N. Mol
Postbus 350
3300 AJ Dordrecht

Directoraat-Generaal Ondermijning, Politie en Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
P.M. Hack

M 06 29 10 35 17
p.m.hack@minjenv.nl

Onze referentie
7882580

Kopie aan
Directeur Veiligheidsregio

Datum 25 augustus 2026
Betreft Vaststelling BDuR rijksbijdrage 2025

Geachte heer Mol,

In 2025 zijn aan uw regio bijdragen toegekend op grond van artikel 55, lid 1 van de Wet veiligheidsregio's (Brede doeluitkering rampenbestrijding – BDuR).
Met deze brief informeer ik u over de afwikkeling van de verantwoording van de in 2024 aan u toegekende rijksbijdragen.

Ten aanzien van de verantwoording van de toegekende bijdragen is de Regeling informatieverstrekking SISA (single information, single audit) van kracht. SISA is de wijze waarop medeoverheden (gemeenschappelijke regelingen, provincies en gemeenten) de specifieke uitkeringen verantwoorden. De verantwoording is gebaseerd op de informatie van uw accountant, bestaande uit het rapport van bevindingen en de accountantsverklaring.

U heeft over de in 2024 verstrekte rijksbijdrage voor het jaar 2025 conform de Regeling informatieverstrekking SISA verantwoording afgelegd. Ik ga akkoord met uw verantwoording en stel de over dat jaar verantwoorde rijksbijdragen ad € 8.584.841 vast.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

Christa Monster
Directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamers

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

veiligheids regiozhz

veiligheids regiozhz

Rode draden analyse

multidisciplinaire rampenbestrijding en crisisbeheersing 2025

Versie: Definitief
Datum: 8 juni 2026

Colofon

Titel: *Rode Draden Analyse 2025*
Versie: *Definitief*
Datum: *8 juni 2026*
Opsteller:
Naam: Lisette Zevenbergen
Functie: *Beleidsadviseur Crisisbeheersing*
Organisatie: *Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid*
E-mail: *lae.zevenbergen@vrzhz.nl*
Bijdragen van:

- *Beleidsadviseurs Crisisbeheersing VRZHZ*
- *Multi Incident evaluator VRZHZ*

Copyright:
©2026 VRZHZ
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoud

Inhoud **3**

1 Inleiding 4
1.1 Doelstelling Rode Draden Analyse 4
1.2 Crisisorganisatie VRZHZ 4
1.3 Leeswijzer 5

2 Werkwijze VRZHZ 6
2.1. Kwaliteitszorgsysteem VRZHZ 6
2.2. Bronnen 7
2.3. Analyse en beoordelingsproces RDA 9

3 Terugblik RDA 2024 12

4 Analyse 14
4.1 Melding, alarmering en opschaling 15
4.2 Leiding en Coördinatie 17
4.3 Informatiemanagement 19
4.4 Crisiscommunicatie 20
4.5 Afschaling en nafase 21
4.6 Actie- en aandachtspunten 23

5 Overige ontwikkelingen en conclusie 25
5.1 Overige ontwikkelingen 2025 25
5.2 Vooruitblik 2026 25
5.3 Conclusie 26

6 Bijlagen 27
Bijlage 1 Waarderingsaspecten Inspectie JenV 27
Bijlage 2 Processchema evalueren 30

1 Inleiding

1.1 Doelstelling Rode Draden Analyse

De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) vraagt sinds 2019 de veiligheidsregio's om jaarlijks een rode draden analyse (hierna: RDA) aan te leveren als onderdeel van het kwaliteitszorgsysteem wat iedere veiligheidsregio verplicht is te hanteren (conform artikel 23 Wet veiligheidsregio). De RDA geeft inzicht in de kwaliteit van de crisisorganisatie en heeft daarmee een gemeenschappelijk doel:

- voor de VRZHZ want op basis van deze inzichten kunnen we onze crisisorganisatie verder versterken en versterken we ons lerend vermogen doordat we reflecteren op ons eigen functioneren;
- voor de Inspectie zodat deze inzicht krijgen in de kwaliteitszorg en het lerend vermogen van de veiligheidsregio's.

Het opstellen van de RDA is voor de veiligheidsregio's vormvrij en iedere regio neemt verschillende componenten mee in de RDA. De Inspectie vraagt wel aan de veiligheidsregio's om de toetspunten en het beoordelingskader uit de handreiking[1] te gebruiken. Dit zodat het zoveel als mogelijk is om de RDA's van de regio's onderling met elkaar te vergelijken voor de meta analyse. Terugkoppeling van deze meta analyse vindt via het Landelijk Netwerk Crisisbeheersing Kwaliteit en Onderzoek (LNCEKO) plaats, waarin de VRZHZ vertegenwoordigd is. In bijlage 1 zijn de Waarderingsaspecten van de Inspectie opgenomen.

Het opstellen van de RDA gebeurt aan de hand van de Handreiking rode draden analyse (versie 3.0). De handreiking 3.0 is een herijking op eerdere versies die op initiatief van een aantal veiligheidsregio's (waaronder VRZHZ), de Inspectie en het NIPV is ontstaan. De Inspectie benadrukt dat het opleveren van een RDA een essentieel onderdeel vormt van de eigen kwaliteitszorgcyclus. Zij ziet de RDA als een van de instrumenten die gebruikt wordt om het lerend vermogen van de crisisorganisatie in beeld te krijgen.

De RDA gaat in op het presterend vermogen van de crisisorganisatie, aan de hand van de punten uit het toetsingskader van de Inspectie. Het toetsingskader is ingericht op vijf hoofdprocessen te weten:

1. Melding en alarmering
2. Leiding en Coördinatie
3. Informatiemanagement
4. Crisiscommunicatie
5. Overdracht nafase

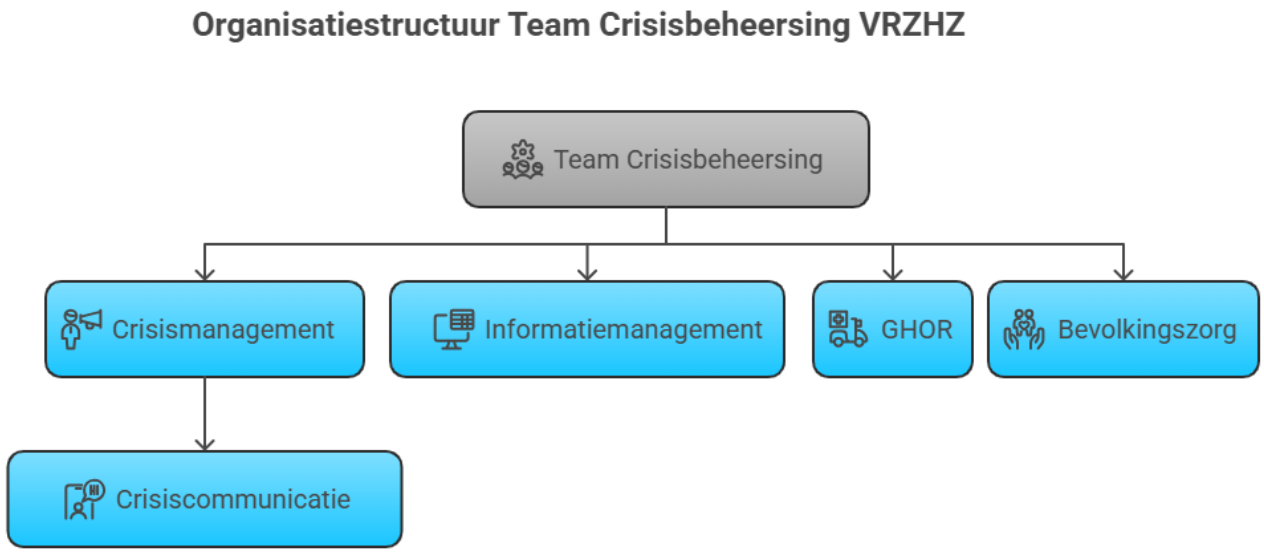
De RDA richt zich op de multidisciplinaire inzetten, systeemoefening en multidisciplinaire oefeningen die in de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (hierna: VRZHZ) hebben plaatsgevonden. Daarbij gaat het in de RDA 2025 over de inzetten en oefeningen die in 2025 hebben plaatsgevonden en zijn geëvalueerd.

1.2 Crisisorganisatie VRZHZ

Binnen de VRZHZ is team Crisisbeheersing verantwoordelijk voor het opstellen en aanbieden van de RDA aan de Inspectie. Team Crisisbeheersing is in de VRZHZ ingericht in vier kolommen te weten Crisismanagement (waaronder ook Crisiscommunicatie), Informatiemanagement, GHOR en

[1] Handreiking RDA 3.0 LNCEKO definitief.

Bevolkingszorg. Het gehele team werkt thematisch en integraal om de crisisorganisatie van de VRZHZ (en daarmee ook de operationele prestaties) zo optimaal mogelijk voor te bereiden.



Afbeelding 1: weergave team Crisisbeheersing VRZHZ

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk twee is een weergave van het kwaliteitszorgsysteem wat door VRZHZ gebruikt wordt voor het evalueren van incidenten en oefeningen, de gebruikte bronnen voor de RDA en een omschrijving van het analyse en beoordelingsproces inclusief de methodologie die gebruikt is bij de totstandkoming van de RDA 2025 VRZHZ.

In hoofdstuk drie is terug te lezen wat de VRZHZ in 2025 heeft gedaan met de aanbevelingen uit de RDA 2024. Hoofdstuk vier is de analyse per proces van de hoofdstructuur over het jaar 2025. Daarbij is per proces het toetspunt en criterium weergegeven. Om een beoordeling hierop te geven wordt gebruik gemaakt van de waarderingsaspecten die de Inspectie hanteert (bijlage 1). Vervolgens is per proces eventuele aanbevelingen opgenomen. Aan het eind van hoofdstuk vier is een samenvatting en overall score met betrekking tot de operationele prestaties in 2025 opgenomen.

In het afsluitende hoofdstuk van deze RDA volgt een korte inzage in overige ontwikkelingen in 2025 en een vooruitblik 2026 die van invloed zijn op de operationele prestaties. Dat bij elkaar opgeteld maakt dat de VRZHZ aan het eind van het laatste hoofdstuk een overall conclusie trekt over hoe doelmatig en voorbereidt de VRZHZ is.

2 Werkwijze VRZHZ

2.1. Kwaliteitszorgsysteem VRZHZ

Het evalueren van incidenten en oefeningen is onderdeel van het kwaliteitszorgsysteem van de VRZHZ, zoals benoemd in artikel 23 van de Wet op de Veiligheidsregio's. Alle inzetten waarbij opgeschaald wordt volgens de GRIP systematiek worden multidisciplinair geëvalueerd. Inzetten worden multidisciplinair geëvalueerd conform het proces evalueren van de VRZHZ (zie bijlage 2).

Enquirya

Voor het evalueren van multidisciplinaire incidenten en deels voor multidisciplinaire vakbekwaamheidsactiviteiten maakt de VRZHZ sinds 2017 gebruik van het kwaliteitszorgsysteem Enquirya. Sinds 2021 worden alle GRIP inzetten in het kwaliteitszorgsysteem opgenomen. Dit betekent dat de input vanaf 2021 ten aanzien van GRIP incidenten compleet is en het kwaliteitszorgsysteem scores oplevert die in deze rapportage zijn opgenomen.

De VRZHZ zet zich daarnaast in op het evalueren van inzetten binnen de individuele kolommen (zie paragraaf 1.2) in Enquirya. Binnen Bevolkingszorg worden inzetten sinds 2019 via dit systeem geëvalueerd. Ook de GHOR maakt structureel gebruik van Enquirya voor het vastleggen en opvolgen van inzetverslagen en verdiepende evaluaties, waarbij actiepunten worden geborgd en periodiek op rode draden wordt geanalyseerd ten behoeve van bijsturing van planvorming en OTO-activiteiten. Binnen Informatie Management (IM) worden inzetverslagen in Enquirya vastgelegd, zowel bij GRIP- als niet-GRIP-inzetten, hoewel de invulling nog niet volledig dekkend is. Crisiscommunicatie is in 2024 gestart met het evalueren van inzetten in Enquirya. Deze monodisciplinaire evaluaties zijn op dit moment nog niet geïntegreerd in het multidisciplinaire beeld.
Daarnaast is in 2025 gestart met het evalueren van vakbekwaamheidsactiviteiten via Enquirya. Hiermee ontstaat ook vanuit oefeningen op onderdelen inzicht in prestaties en ontwikkelpunten. Dit wordt in 2026 verder uitgebouwd.

Methodologie beoordeling uitkomsten tot scores

Het gebruiken van Enquirya leidt tot een dashboard waarin resultaten en onderdelen met elkaar vergeleken kunnen worden. Uitgangspunt voor het dashboard van de VRZHZ zijn de vijf door de Inspectie Justitie en Veiligheid genoemde processen onder 'Uitvoering' in het Toetsingskader 4.0 d.d. maart 2018, namelijk:

- Melding en alarmering
- Leiding en coördinatie
- Informatiemanagement
- Crisiscommunicatie
- Overdracht en nafase

Voor elk proces worden de onderdelen zowel met elkaar vergeleken alsmede zelfstandig geanalyseerd.

De basis voor het dashboard en daarmee voor de RDA zijn ingevulde vragenlijsten op teamniveau: CoPI, ROT en BT. Bij het invullen van de vragenlijsten door de evaluator (bij incidenten) en waarnemer (bij oefeningen) wordt naast een inhoudelijke onderbouwing ook een kwalificatie aan gestelde vragen gegeven (die gekoppeld zijn aan specifieke elementen uit het toetsingskader). Daarbij is de keuze:

- Ja, is goed gegaan;

- Ja, verbeterpunten mogelijk;
- Ja, verbeterpunten niet noodzakelijk;
- Nee, verbeterpunten noodzakelijk.

Hieraan wordt respectievelijk de volgende scores gegeven: 100, 75, 50, 0. De in deze RDA opgenomen tabellen tonen de gemiddelde score van deze kwalificatie. In het dashboard in Enquirya is te zien hoeveel antwoorden zijn gegeven en hoe vaak welke antwoorden zijn gegeven. Daarnaast is een filtering op de onderbouwing mogelijk voor een snelle en adequate analyse.

Op basis van de gemiddelde scores heeft de VRZHZ zelfstandig bepaald om het oordeel 'goed', 'verbeteringen wenselijk' en 'verbeteringen noodzakelijk' te koppelen en dit doet zij aan de hand van de volgende kaders:

Goed	Score tussen de 80% - 100%
Verbeteringen wenselijk	Score tussen de 70% - 79%
Verbeteringen noodzakelijk	Score tussen de 0% - 69%

2.2. Bronnen

Voor de totstandkoming van de Rode draden analyse van 2025 is gebruikt gemaakt drie verschillende soorten bronnen:

1. Incidentrapportages 2025
2. Multidisciplinaire oefeningen 2025
3. Rapportage Systeemtest 2025

2.2.1. Incidentrapportages 2025

In 2025 is in totaal tien keer opgeschaald voor een multidisciplinaire inzet volgens het Regionaal Crisisplan van de VRZHZ. Deze tien opschalingen zijn geëvalueerd volgens de evaluatiemethodiek van de VRZHZ. De evaluaties zijn allen opgesteld door de multidisciplinair incidentevaluator en vastgesteld door het hoofd RCB. De evaluatierapporten zijn allemaal input voor de analyse van de RDA. Hieronder een schematische weergave (in tabelvorm) van de inzetten.

Opschaling	***Datum***	***Type incident***
GRIP 1	14 maart	Brand Heinenoordtunnel
GRIP 1	4 april	Industriebrand Dordrecht
GRIP 1	11 mei	Storing Haringvlietbrug
GRIP 1	25 juni	Wateroverlast Dordrecht
PlanningsROT	25 juni	Odido Storing
GRIP 1	3 juli	Woningbrand Papendrecht
GRIP 1	10 juli	Brand in HSL Hoeksche Waard
GRIP 2 (zonder CoPI)	1 augustus	Odido Storing
GRIP 1	29 september	Gaslek Dordrecht
Ondersteuning GBT	6 november	Demonstratie Papendrecht

2.2.2. Vakbekwaamheidsactiviteiten 2025

Hieronder zijn de vakbekwaamheidsactiviteiten voor 2025 opgesomd. Omdat niet alle vakbekwaamheidsactiviteiten geschikt zijn voor het evalueren op de operationele prestaties, geven we bij de activiteiten aan welke wel of niet zijn meegenomen voor de analyse (laatste kolom). Het evalueren van vakbekwaamheidsactiviteiten vindt plaats door de Werkgroep Multidisciplinair Vakbekwaamheid.

Multidisciplinaire vakbekwaamheidsactiviteiten

Type activiteit	Aantal	Opmerkingen	Analyse
Kennissessies	8	Simulatie TRM vaardigheden & Training mentale veerkracht voor OvD's & AC's.	Niet
Basis CoPI	4	Basisvaardigheden CoPI voor nieuwe CoPI functionarissen.	Niet
MKO & CoPI	6	Veld OvD's, CaCo en CoPI leden	
BRZO / Seveso	4	Oefening bij Chemours, Dupont, Kijfhoek en Trans Terminal Dordrecht.	Niet
Basis ROT	3	Basisvaardigheden ROT voor nieuwe ROT functionarissen.	Niet
Verbindingsdagdeel	1	Samenwerking met VRR voor alle operationele functionarissen. Thema Nutsuitval.	Niet
CoPI dagen	6	CoPI leden en CaCo.	Wel
Interregionaal Water	1	Interregionale oefening voor OL en IM.	Niet
Systeemtest	1	GRIP-3 scenario.	Wel
ROT oefening	4	ROT & secties en Regionaal Projectleider Lauwe fase.	Wel
Introductiebijeenkomsten	5	Kennismakingsbijeenkomsten voor nieuwe medewerkers of piketfunctionarissen. Inclusief voor partnerorganisaties.	Niet
GBT oefening	10		Wel

Monodisciplinaire vakbekwaamheidsactiviteiten
Naast de multidisciplinaire vakbekwaamheidsactiviteiten zijn in 2025 door de monodisciplinaire kolommen eveneens diverse vakbekwaamheidsactiviteiten georganiseerd. Het doel van deze activiteiten is primair gericht op het identificeren en ontwikkelen van individuele leerpunten en ontwikkelbehoeften.

De leerpunten zijn in de basis monodisciplinair van aard, maar kunnen in sommige gevallen raakvlakken hebben met andere kolommen. De verantwoordelijkheid voor het borgen en opvolgen van deze leerpunten ligt bij de afzonderlijke monodisciplinaire kolommen.

2.2.3. Systeemtest 2025

Op 25 november 2025 heeft de VRZHZ een systeemtest uitgevoerd. Ten behoeve van de waarneming en maken van evaluatierapport heeft de VRZHZ Trimension ingehuurd. Trimension heeft tijdens de systeemtest de volgende onderdelen waargenomen:

- Calamiteitencoördinator op de meldkamer;
- Commando Plaats Incident (CoPI);
- Regionaal Operationeel Team (ROT);
- Gemeentelijk Beleidsteam (GBT);
- Team Bevolkingszorg (Tbz).

De waarnemers hebben aan de hand van vragenlijsten in Enquirya (dezelfde vragenlijsten die worden gebruikt voor evalueren van incidenten en oefeningen) de waarnemingen gerapporteerd. Daarnaast is door Trimension een verslag voor extra context opgeleverd. Daarin is per onderdeel een deelrapportage opgenomen met de belangrijkste waarnemingen en daaruit volgende aanbevelingen. De resultaten, conclusie en aanbevelingen zijn verwerkt in de analyse resultaten voor de RDA 2025.

2.3. Analyse en beoordelingsproces RDA

Met de toegelichte bronnen als basis start het analyse proces. De inhoudelijke analyse en totstandkoming van de RDA is uitgevoerd door de beleidsadviseur crisisbeheersing in samenwerking met de multidisciplinair incidentevaluator. Gedurende de totstandkoming zijn de adviseurs van de verschillende kolommen en vakbekwaamheid actief betrokken om te komen tot een gedragen en inhoudelijk onderbouwd oordeel per proces. Het MT RCB heeft de RDA na boring van de aandachtspunten binnen de organisatie vastgesteld.

Van individuele evaluaties naar rode draden

De analyse voor de RDA vindt stapsgewijs plaats:

1. Bundeling van evaluaties
   Alle beschikbare evaluaties van multidisciplinaire inzetten, oefeningen en de systeemtest 2025 zijn samengebracht in één analyse, georganiseerd rondom de vijf hoofdprocessen uit het toetsingskader van de Inspectie Justitie en Veiligheid.
2. Analyse van scores en achterliggende data
   Per proces en per teamniveau (meldkamer / CaCo, CoPI, ROT en BT) zijn de scores uit Enquirya toegevoegd aan de RDA en zijn de gemiddelde scores geanalyseerd. Hierbij is niet alleen gekeken naar het percentage, maar ook naar:
   - het aantal onderliggende evaluaties;
   - de spreiding in scores;
   - de aard en inhoud van de onderbouwingen;
   - en vergelijking met de scores van voorgaande jaren.
3. Verdieping bij afwijkende of lage scores
   Indien scores opvallend hoog of laag zijn of afwijken van het beeld uit eerdere jaren, is verdiepend onderzoek gedaan. Daarbij is teruggegaan naar de onderliggende evaluaties in Enquirya om vast te stellen:
   - of de score gebaseerd is op een beperkt aantal inzetten (bijvoorbeeld één inzet);
   - of sprake is van een a-typisch incident;
   - welke inhoudelijke verklaringen in de onderbouwingen worden genoemd.

   Deze duiding is vervolgens voorgelegd aan de verantwoordelijke kolom(men) om te toetsen of het beeld herkenbaar is en correct wordt geïnterpreteerd. Tevens is daar de gelegenheid voor de kolommen om aanvullende informatie en onderbouwingen op te nemen.

4. Integrale weging en duiding
   Scores zijn nooit op zichzelf beoordeeld, maar altijd in samenhang met:
   - de kwalitatieve toelichtingen uit de evaluaties;
   - de aard en context van de inzet of oefening;
   - de waarderingsaspecten van de Inspectie (bijlage 1).

Benoemen van rode draden

Een thema wordt in deze RDA als *rode draad* benoemd wanneer voldaan is aan één of meer van de volgende criteria:

- het onderwerp komt terug in meerdere evaluaties (incidenten en/of oefeningen);
- het onderwerp heeft aantoonbare impact op de multidisciplinaire samenwerking of besluitvorming;
- het onderwerp komt minimaal drie jaar achtereenvolgens aan de orde in de RDA;
- het onderwerp raakt direct aan kernonderdelen van het toetsingskader van de Inspectie, ook wanneer het voortkomt uit een beperkt aantal maar inhoudelijk zwaarwegende inzetten.

Daarnaast kunnen signalen uit monodisciplinaire evaluaties worden betrokken als aanvullend signaal, mits deze relevant zijn voor het multidisciplinaire functioneren van de crisisorganisatie.

Methodologische keuzes en beperkingen

Bij de interpretatie van de resultaten is nadrukkelijk rekening gehouden met een aantal methodologische beperkingen. Deze worden hier expliciet benoemd, omdat zij van invloed zijn op de betrouwbaarheid en duiding van de uitkomsten:

- Beperkt aantal inzetten per teamniveau
  Voor sommige processen en teamniveaus (met name ROT en BT) zijn de scores in 2025 gebaseerd op een zeer beperkt aantal inzetten of zelfs één inzet. Dit betekent dat een score in deze gevallen indicatief is en geen statistisch robuust beeld geeft van structureel functioneren.
- A-typisch karakter van sommige inzetten
  Enkele inzetten (zoals langdurige verstoringen van vitale infrastructuur) wijken qua dynamiek en afhankelijkheid van externe partijen af van reguliere crisisincidenten. Scores die hieruit voortkomen, kunnen daardoor niet zonder meer worden gegeneraliseerd naar het reguliere functioneren van de crisisorganisatie.
- Variatie in evaluatiecontext
  Evaluaties zijn uitgevoerd bij zowel incidenten als oefeningen, met verschillende doelen, tijdsdruk en mate van realisme. Dit kan invloed hebben op de waargenomen prestaties en daarmee op de toegekende scores.
- Ontwikkelingsfase van evalueren per kolom
  Niet alle kolommen evalueren op dezelfde wijze of met dezelfde historiek in Enquirya. Hierdoor is het multidisciplinaire beeld op onderdelen sterker onderbouwd dan op andere.

Deze beperkingen betekenen dat de RDA geen absoluut oordeel geeft over de prestaties van de crisisorganisatie, maar een onderbouwd en leergericht beeld schetst op basis van de beschikbare informatie. Waar scores zijn gebaseerd op een beperkt of a-typisch aantal waarnemingen, is dit in de analyse expliciet benoemd en in context geplaatst.

Betrouwbaarheid en betekenis van de resultaten

Ondanks deze beperkingen biedt de gehanteerde werkwijze voldoende basis om betrouwbare rode draden te identificeren. Door de combinatie van kwantitatieve scores en kwalitatieve duiding, én door

expliciet perspectief te bieden bij afwijkende of lage scores, wordt voorkomen dat individuele incidenten onevenredig zwaar doorwerken in het totaalbeeld.

De RDA 2025 is daarmee primair bedoeld als instrument voor reflectie, leren en verbeteren, en sluit aan bij de kwaliteitszorgcyclus van de VRZHZ. De uitkomsten geven richting aan ontwikkelopgaven, zonder te pretenderen een uitputtend of definitief oordeel te vormen over alle aspecten van het multidisciplinaire functioneren.

3 Terugblik RDA 2024

In de RDA 2024 is geconcludeerd dat de VRZHZ incidenten en crises goed en doelmatig aanpakt. De geconstateerde aandacht- en verbeterpunten uit de RDA 2024 zijn verwerkt in de diverse jaarplannen 2025 en opgenomen in de doorontwikkeling van crisisbeheersing binnen de VRZHZ. In onderstaande tabel is overzichtelijk weergegeven wat de stand van zaken is met betrekking tot de aanbevelingen uit de RDA 2024.

Aanbeveling RDA 2024	**Uitvoering 2025**
Proces Melding, alarmering en opschaling	
Rol CaCo in evaluatieproces inrichten.	De CaCo wordt als functionaris inmiddels betrokken in evaluaties van inzetten. Daarmee is de rol in het multidisciplinaire evaluatieproces hetzelfde ingericht als de andere crisisfunctionarissen.
Eenduidige invulling CaCo-functie.	In het afgelopen jaar heeft de CaCo-functie zich zichtbaar en aantoonbaar doorontwikkeld binnen de meldkamerorganisatie en het regionale veiligheidsnetwerk. De structurele 24/7-aanwezigheid van de CaCo is inmiddels een vast onderdeel van de operatie en wordt in toenemende mate herkend en benut door meldkamermedewerkers en ketenpartners.
Verbinding met en tussen disciplines op meldkamer versterken.	CaCo is gepositioneerd binnen de meldkamer, is verbonden met de diverse disciplines. De CaCo-functie heeft zich het afgelopen jaar inhoudelijk, organisatorisch en operationeel positief ontwikkeld en steeds steviger is verankerd binnen de meldkamerorganisatie en het regionale veiligheidsnetwerk.
Aanhaken CaCo bij ontwikkeling VIK zodat CaCo informatief beter in positie gebracht kan worden.	Ontwikkelpunt voor komende periode is het door ontwikkelen van de samenwerking met backoffice VIK.
Organiseren van multibriefing.	CaCo vormt frontoffice VIK en is hiermee integraal onderdeel geworden. CaCo haakt aan bij de wekelijkse briefing.
Proces Leiding & coördinatie	
Het helder formuleren van bestuurlijke dilemma's, inclusief onderbouwing van keuzes en de bijbehorende gevolgen, om besluitvorming te versterken.	In 2025 zijn de trainingen van het Beleidsteam dieper begeleid. Oefentechnisch is om de zoveel tijd de oefening gepauzeerd om stil te staan bij het proces en helder formuleren van bestuurlijke dilemma's. Ook is in 2025 aandacht gevestigd op het formuleren van bestuurlijke dilemma's tijdens onder andere een bijeenkomst voor Leiding & Coördinatie en specifiek een bijeenkomst ethische dilemma's voor bestuurders.
Proces Informatiemanagement	
De compleetheid van het meldkamerbeeld in LCMS.	De CaCo's zijn betrokken bij het vakbekwaamheidsprogramma en hebben een eigen vakbekwaamheidsprogramma waar informatiemanagement een onderdeel van is.

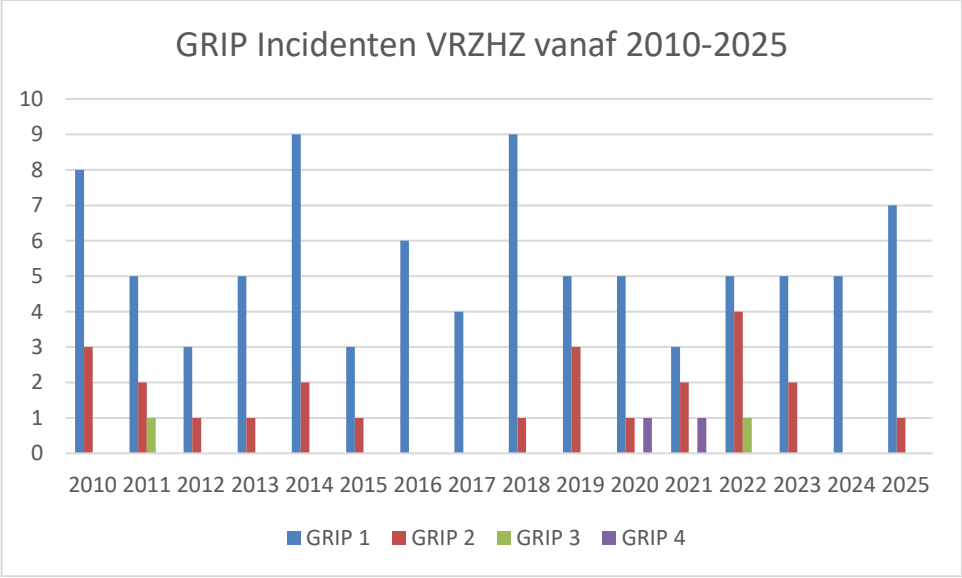
De compleetheid en herkenbaarheid van het totaalbeeld in het CoPI	Geborgd in het vakbekwaamheidsprogramma 2025.
Het duiden van de informatie en bespreken van het beeld (oordeelsvorming) beter inbedden (onderdeel van proces L&C).	Geborgd in vakbekwaamheidsprogramma 2026.
Proces Crisiscommunicatie	
Het bekwaam maken van de functionarissen met de nieuwe kanalen die ingezet kunnen worden.	Geborgd in het vakbekwaamheidsprogramma OCC/CaCOPI.
Het uitgebreider prepareren d.m.v. voorbereiden kernboodschappen, Q&A en handelingsperspectieven.	Preparatie per crisistype is gestart in 2025 met methodebepaling en pilot enkele crisistypen. In 2026 wordt dit inhoudelijk verder doorgezet.
Blijvende aandacht voor cameratraining (woordvoering voor de camera).	Geborgd in vakbekwaamheidsprogramma CaCOPI.
Inzicht krijgen in de doelgroepen in onze regio en hoe deze beter bereikt kunnen worden.	Geborgd met 0-meting van structureel doelgroepenonderzoek.
Het verder intrainen van nieuwe functies en middelen.	Geborgd in vakbekwaamheidsprogramma.
Proces Afschaling en nafase	
Geen aandachtspunten benoemd.	Niet van toepassing.

4 Analyse

Voor de analyse van de RDA 2025 zijn in totaal tien evaluaties van multidisciplinaire inzetten verwerkt. Deze inzetten zijn als volgt in te delen:

Opschaling	**Datum**	**Omschrijving incident**
GRIP 1	14 maart	Brand Heinenoordtunnel
GRIP 1	4 april	Industriebrand Dordrecht
GRIP 1	11 mei	Storing Haringvlietbrug
GRIP 1	25 juni	Wateroverlast Dordrecht
PlanningsROT	25 juni	Odido Storing
GRIP 1	3 juli	Woningbrand Papendrecht
GRIP 1	10 juli	Brand in HSL Hoeksche Waard
GRIP 2 (zonder CoPI)	1 augustus	Odido Storing
GRIP 1	29 september	Gaslek Dordrecht
Ondersteuning GBT	6 november	Demonstratie Papendrecht

Het aantal GRIP opschalingen in 2025 is vergelijkbaar met de voorgaande jaren. Voor een totaal overzicht van de GRIP opschalingen vanaf 2010 is figuur 1 opgenomen:



Figuur 1: totaal GRIP opschalingen vanaf 2010.

4.1 Melding, alarmering en opschaling

Onderwerp	De meldkamer zorgt bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing.

Elementen	Op basis van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis zorgt de meldkamer voor:
	• Een 24/7 beschikbare multidisciplinaire functionaris die bij een inzet van de drie disciplines:
	  • Coördineert tussen de drie disciplines;
	  • Zorgt voor eenduidige aansturing;
	  • De eerste noodzakelijke besluiten neemt ten behoeve van de operationele inzet;
	  • Zorgt voor interne en externe informatie-uitwisseling.
	• Het tijdig alarmeren en informeren van de juiste interne en externe functionarissen en eenheden/teams. Het gaat hierbij ook om de liaison vitaal, andere veiligheidsregio's, het Rijk en buurlanden;
	• Het (op verzoek) tijdig uitvoeren van het informeren van de bevolking (NL alert, WAS);
	• Bewaken van de opkomst en (her)alarmering indien nodig;
	• Aanpassen van de inzet op verzoek van de teams of functionarissen;
	• Het delen, bundelen verrijken en veredelen van informatie tussen de drie disciplines.

Oefeningen

Jaar	Meldkamer	CoPI	ROT
2023	82%	100%	100%
2024	-	-	100%
2025	-	-	100%

Zie alinea 1.1. Kwaliteitszorgsysteem voor een toelichting op de scoreberekening

Inzetten

Jaar	**Meldkamer**	**CoPI**	**ROT**
2019	-	86%	-
2020	92%	75%	-
2021	90%	58%	100%
2022	89%	65%	100%
2023	66%	70%	100%
2024	91%	87%	-
2025	98%	89%	67%*

Zie alinea 1.1 kwaliteitszorgsysteem voor een toelichting op de scoreberekening

** Score is indicatief en geen statistische weergave van de werkelijkheid. Zie uitleg van deze methodologische beperking in paragraaf 2.3.*

De CaCo-functie is sinds de 24/7 invulling te allen tijde vervuld en deze stuurt de meldkamer multidisciplinair aan. De eenhoofdige multidisciplinaire aansturing verloopt momenteel goed. Wel moet

nog uitgezocht worden hoe dit vorm gaat krijgen wanneer de meldkamer van de ambulance gaat verhuizen. Zie de beschreven ontwikkeling in hoofdstuk 5.

Het tijdig alarmeren door de meldkamer is op orde, deze worden binnen twee minuten uitgevoerd. In 2025 is het voorgekomen dat sprake was van meerdere incidenten tegelijk waarbij de CaCo in de beginfase van het incident overvraagd werd. Ook uit andere GRIP-incidenten blijkt dat in de beginfase van een incident veel van de CaCo gevraagd wordt. Dit uitte zich bijvoorbeeld in verminderde bereikbaarheid voor andere crisisfunctionarissen of een beperkter meldkamerbeeld.
Daar staat tegenover dat het ook is voorgekomen dat vanwege een dienstwissel twee CaCo's aanwezig waren op de meldkamer, waardoor de drukte spontaan beter kon worden opgevangen.

Bij zeker één GRIP-incident in 2025 heeft gelijktijdigheid van incidenten in onze regio en buurregio Rotterdam-Rijnmond invloed gehad op de werkprocessen van de CaCo, omdat deze voor beide regio's werkzaam is. Waar voor andere onderdelen van de crisisorganisatie gelijktijdigheid van incidenten in beide regio's nauwelijks een factor is om rekening mee te houden, geldt dit wel voor de CaCo en de meldkamerprocessen.

Tijdens GRIP-incidenten zorgt de CaCo standaard voor het meldkamerbeeld, dat vervolgens via LCMS gedeeld wordt met andere crisisteams. Dit aspect is op orde. Een mooi voorbeeld bij het opstellen van het meldkamerbeeld, is dat geregeld LCMS activiteiten worden opgestart voor incidenten die uiteindelijk geen GRIP worden. Het meldkamerbeeld wordt in die zin eerder te vaak dan te weinig opgesteld en gedeeld. Dit helpt overigens ook mee in het vakbekwaam blijven van de CaCo's wat betreft het opstellen van het meldkamerbeeld.

Bij één incident in 2025 is de politie niet aanwezig geweest in het ROT van de VRZHZ. De politie alarmering verloopt via de telefoon, maar tijdens dit incident was sprak van een storing waardoor de alarmering niet bij de politie terecht kwam. Het ROT heeft los van het niet aanwezig zijn van de politie geen extra vertraging opgelopen door de storing in vergelijking met andere incidenten.

Een terugkerend item in evaluaties is het schakelen naar RMG02 voor informatie. De CaCo gebruikt – conform procedure – RMG02 voor het geven van aanvullende informatie tijdens het aanrijden van de eenheden. Het is niet duidelijk welke functionarissen hier gebruik van maken, als ook is duidelijk dat functionarissen überhaupt niet naar het kanaal schakelen. Doordat de CaCo gebruikt maakt van het RMG kanaal voor het geven van aanvullende informatie lopen aanrijdende functionarissen het risico belangrijke informatie aanrijdend te missen. Keerzijde is daarbij wel dat de aanrijdende functionarissen vaak ook gebruik maken van de aanrijdtijd om af te stemmen met de eigen achterban. Het aanrijdend schakelen tussen kanalen is, zeker tijdens prio 1 rijden, niet wenselijk gelet op de eigen veiligheid en dat van medeweggebruikers. Als rode draad kan gesteld worden dat hier geen verbetering in te waarnemen is, daar dit regelmatig is opgenomen in evaluaties.

Deelconclusie proces Melding, alarmering en opschaling

- Het proces van Melding, alarmering en opschaling binnen de VRZHZ is voor het jaar 2025 op orde. Wel zijn er enkele punten van aandacht. Voordat de meldkamer ambulance verhuisd, is het belangrijk dat wordt nagedacht over de manier waarop de CaCo eenhoofdige multidisciplinaire aansturing op de meldkamer kan verzorgen. Verder is het belangrijk om de werkdruk van de CaCo in de beginfase van een incident scherp te houden; het is namelijk goed voorstelbaar dat

processen minder soepel gaan lopen dan gepland, wanneer een functionaris in de keten op een bepaald moment wordt overvraagd.

- Aanrijdende functionarissen schakelen onvoldoende naar RMG02, waardoor belangrijke aanvullende informatie van de CaCo tijdens het aanrijden wordt gemist; dit is een structureel en terugkerend knelpunt zonder zichtbare verbetering.

4.2 Leiding en Coördinatie

Onderwerp	De (onderdelen van de) crisisorganisatie sturen en coördineren de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt.
Elementen	De teams en functionarissen werken conform procedures, richtlijnen en handboeken en passen maatwerk toe als specifieke omstandigheden van het betreffende incident hiertoe aanleiding geven. Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie en externe partners vindt regelmatige afstemming en informatie-uitwisseling plaats en is duidelijk wie wat doet in het kader van de operationele en bestuurlijke aanpak op basis van rol, verantwoordelijkheid en verwachtingen. De ingezette crisisteams adviseren over operationele, tactische en strategische vraagstukken. Het is duidelijk op welke vraagstukken door wie een besluit of actie moet worden genomen ten aanzien van de operationele en strategische sturing. De teams stemmen regelmatig af of: • Het bijstellen van de operationele aanpak en sturing nodig is; • De huidige inzet van functionarissen nog passend is bij het incident; • De continuïteit van de crisisorganisatie gegarandeerd wordt gedurende het incident; • Advies/aansluiting van experts en externe netwerkpartners nodig is. De gekozen aanpak/interventie sluit aan bij: • Beoogde effecten en resultaten; • Benoemde doelstellingen en uitgangspunten; • De specifieke omstandigheden van het incident in de context van de regio; • Het actuele beeld van het incident; • De mogelijkheden van de hulpverleningsdiensten; • De mate van zelfredzaamheid van de bevolking/maatschappij; • De zorgbehoefte van de getroffenen; • Prioritering en uitgewerkte scenario's; • Eventuele initiatieven van burgers en bedrijven. De leiders van de teams komen op basis van een beeld (van het incident) tot een oordeel en tot een gewogen en vastgelegd besluit.

Oefeningen

Jaar	CoPI	ROT	Beleidsteam
2023	80%	84%	92%
2024	98%	82%	92%
2025	91%	88%	80%

Zie alinea 1.1 kwaliteitszorgsysteem voor een toelichting op de scoreberekening

Inzetten

Jaar	CoPI	ROT
2019	99%	-
2020	91%	-
2021	100%	86%
2022	97%	99%
2023	95%	98%
2024	96%	-
2025	95%	69%*

Zie alinea 1.1 kwaliteitszorgsysteem voor een toelichting op de scoreberekening

** Score is indicatief en geen statistische weergave van de werkelijkheid. Zie uitleg van deze methodologische beperking in paragraaf 2.3.*

Uit zowel oefeningen als inzetten blijkt dat binnen de crisisorganisatie structureel afstemming plaatsvindt tussen teams en functionarissen. Met name binnen CoPI en ROT is duidelijk wie welke rol vervult en wordt de operationele aanpak gezamenlijk voorbereid, afgestemd en indien nodig bijgesteld. In daadwerkelijke inzetten verloopt deze afstemming doelgericht en effectief.

Oefeningen laten zien dat binnen het Beleidsteam wordt gezocht naar rolzuiverheid, met name in de verhouding tussen burgemeester, (technisch) voorzitter en adviserende rollen en in het wegblijven van de operationele aanpak van een crisis/incident. Binnen de VRZHZ blijft het een vrije keuze van de burgemeester om al dan niet gebruik te maken van een technisch voorzitter. Bij de ondersteuning van het GBT in november heeft de burgemeester hier wel voor gekozen en kwam de ROL als technisch voorzitter als succespunt uit de evaluatie. Adviezen aan de burgemeester zijn niet altijd even expliciet geformuleerd, waardoor besluitvorming soms impliciet tot stand komt. In inzetten is deze rolverdeling duidelijker en worden besluiten herkenbaar genomen op basis van ontvangen adviezen.

Besluitvorming en prioritering vindt op alle niveaus plaats. Het vastleggen en uitzetten van besluiten en acties gebeurt zowel in oefeningen als inzetten, maar kent wisselende kwaliteit. Met name het expliciet onderscheiden van besluiten, het adresseren van acties en knelpunten en het actualiseren van actielijsten wordt als aandachtspunt gezien.

Deelconclusie proces Leiding & Coördinatie

- Samenvattend stuurt en coördineert de crisisorganisatie de operationele en bestuurlijke aanpak overwegend effectief. De basis is op orde; verdere versterking ligt met name in scherper prioriteren en bewuster benutten van scenario denken.

4.3 Informatiemanagement

Onderwerp	De (onderdelen van de) crisisorganisatie en de extern betrokken partners beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis.
Elementen	De functionarissen, teams en externe partners (vitale partners, buurregio's buurlanden en Rijk) delen de benodigde informatie met elkaar over: • het beeld van het incident; • omgevingsbeeld/analyse; • de doelstellingen en uitgangspunten op operationeel, tactisch en strategisch niveau; • de besluiten; • de aanpak; • de getroffen maatregelen; • de prognose; • de mogelijk uitgewerkte scenario's; • communicatieberichten. De functionarissen, teams en externe partners controleren of cruciale informatie is overgekomen.

Oefeningen

Jaar	CoPI	ROT	Beleidsteam
2024	100%	50%	75%
2025	69%	80%	85%

Inzetten

Jaar	Meldkamer	CoPI	ROT
2019	-	96%	-
2020	85%	88%	-
2021	77%	96%	88%
2022	79%	95%	96%
2023	81%	93%	100%
2024	90%	95%	-
2025	97%	91%	88%*

Zie alinea 1.1 kwaliteitszorgsysteem voor een toelichting op de scoreberekening

** Score is indicatief en geen statistische weergave van de werkelijkheid. Zie uitleg van deze methodologische beperking in paragraaf 2.3.*

Uit de analyse blijkt dat het proces informatiemanagement binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid in de praktijk overwegend goed scoort. In daadwerkelijke inzetten wordt doorgaans tijdig een incidentbeschrijving opgesteld, groeit het totaalbeeld mee met de voortgang van het incident en wordt nieuwe informatie verwerkt en gedeeld. Het totaalbeeld is voor betrokken teams herkenbaar en ondersteunt de operationele en bestuurlijke besluitvorming.

Oefeningen laten zien dat teams zoeken naar de juiste balans tussen volledigheid en werkbaarheid van het beeld. Met name in de beginfase van oefeningen worden niet altijd alle vereiste LCMS-elementen

tijdig gevuld, zoals impactgebied, operationele veiligheid, prognose en reden van opschaling. Dit komt echter niet terug in de praktijk. Ook blijkt het maken van onderscheid tussen bestuurlijk relevante informatie en operationele details in het Beleidsteam nog een ontwikkelpunt.

De rol van informatiemanagers en informatiecoördinatoren wordt herkend en benut. Tegelijkertijd laten oefeningen zien dat de positionering van de IC-BT en de regierol van informatiemanagement tussen vergaderingen verder kan worden versterkt, onder andere door scherper te sturen op actualiteit, oordeelsvorming en navolgbaarheid van besluiten en acties.

Informatiedeling binnen de hoofdstructuur verloopt over het algemeen goed. Bij inzetten worden externe partners actief meegenomen in de informatievoorziening, al gebeurt dit niet altijd expliciet via LCMS. Hierdoor is de informatie praktisch beschikbaar, maar niet altijd via LCMS.

Deelconclusie proces informatiemanagement

- Samenvattend is informatiemanagement binnen de crisisorganisatie in staat om een gedeeld en werkbaar beeld te creëren, daarmee is het proces op orde. Verdere ontwikkeling ligt met name in het consequenter en explicieter vastleggen van (bestuurlijke) oordeelsvorming, veiligheid en prognoses, en in het benutten van oefeningen om deze werkwijze te verankeren.

4.4 Crisiscommunicatie

Onderwerp	De verschillende doelgroepen (zoals getroffenen, media, bevolking, verwanten, interne organisatie) worden tijdig, doelgericht en regelmatig geïnformeerd over het incident of de crisis.
Elementen	Communicatie richt zich op informatieverstrekking, betekenisgeving en handelingsperspectief. • Feitelijke informatie wordt snel gecommuniceerd. Over betekenisgeving en handelingsperspectief vindt afstemming plaats. • De verschillende doelgroepen zijn benoemd en ontvangen tijdig, regelmatig en op maat informatie. • De communicatieboodschap: is afgestemd met (externe) partners (uit de functionele keten). Daarbij is duidelijk wie waarover communiceert en op welk moment en met welk doel; - wordt gebracht met passende communicatiemiddelen afgestemd op het incident, de omstandigheden en de doelgroepen; - is gericht op de specifieke informatiebehoefte, kennis en niveau van de verschillende doelgroepen. • Het ten tijde van het incident inzichtelijk is hoe de boodschap is overgekomen (effect van communicatie). Dit continu wordt meegenomen in het kader van Crisiscommunicatie.

Oefeningen en inzetten

De kolom Crisiscommunicatie maakt van Enquirya gebruik om de monodisciplinaire inzet te evalueren. Vanaf 2026 zullen standaardvragen in de vragenlijsten van multi-inzetten opgenomen worden zodat we net als in de andere processen voor het proces crisiscommunicatie ook percentages kunnen gaan tonen.

Overall kijkend naar de evaluaties van de oefeningen en inzetten is een positief resultaat te zien voor crisiscommunicatie. De basis staat sterk en wordt door de VRZHZ goed uitvoering gegeven aan crisiscommunicatie. In 2025 wordt meer visueel te werk gegaan. Dat betekent dat we bij het informeren van de doelgroepen meer gebruik maken van afbeeldingen en visuals om handelingsperspectieven te delen en duiding te geven. Daarnaast hebben we aandacht voor het B1 niveau doordat we moeilijkere woorden uitleggen, dit om de berichtgeving begrijpelijker te maken. Hiermee worden met name de doelgroepen laaggeletterden en anderstaligen extra bediend.

Binnen crisiscommunicatie wordt tijdens een incident cyclisch gewerkt conform analyse-advies-aanpak. Doordat dit cyclisch is ingericht vindt continue monitoring plaats of de boodschap die we brengen ook overkomt. In aanvulling daarop is in 2025 gestart met het prepareren van crisiscommunicatie voor verschillende crisistypen. Daarmee kan de berichtgeving in de toekomst nog sneller gedaan worden. Dit wordt in 2026/2027 nog verder ontwikkeld.

De VRZHZ maakt gebruik van CICT (Crisis- en Incidenten Communicatie Tool) voor een snelle berichtgeving. In 2025 is het een enkele keer voorgekomen dat de alarmering of afstemming met crisiscommunicatie laat gevonden wordt. Het correct en conform de werkwijze betrekken van crisiscommunicatie bij incidenten stelt ons in staat om tijdig en snel te communiceren.

Deelconclusie proces crisiscommunicatie:

- De basis voor crisiscommunicatie is op orde. De technische verbeteringen die crisiscommunicatie wenst door te voeren is te koppelen aan verdere ontwikkelingen.

4.5 Afschaling en nafase

Onderwerp	Na afschaling is sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie, waarbij de vervolgactiviteiten zijn belegd.
Elementen	De overdracht naar de nafase is gebaseerd op een diagnose van: • De situatie; • Omgeving; • Vervolgactiviteiten. Daarbij zijn voor alle teams en functionarissen en externe partners de volgende punten duidelijk: • Taken en verantwoordelijkheden; • Moment van overdracht of overgangsfase; Op maat communicatie naar de doelgroepen (bevolking) hierover zowel op proces als inhoud.

Oefeningen

Jaar	CoPI	ROT	Beleidsteam
2025	79%	77%	55%

Inzetten

Jaar	CoPI	ROT	Beleidsteam
2019	80%	--	--
2020	67%	--	--
2021	100%	--	--
2022	86%	25%	100%
2023	100%	100%	--
2024	-	-	-
2025	50%	100%	-

Zie alinea 1.1 kwaliteitszorgsysteem voor een toelichting op de scoreberekening

In 2025 is op alle teamniveaus aandacht geweest voor afschaling en de nafase. Tegelijkertijd hebben de meeste oefeningen niet in het teken gestaan van een daadwerkelijke overdracht of het doorlopen van de nafase. Er is in deze oefeningen geen sprong in de tijd gemaakt om de nafase realistisch te kunnen beoefenen. Daarmee is het proces Afschaling en Nafase op basis van oefeningen beperkt realistisch en betrouwbaar te beoordelen.

Wel is zichtbaar dat functionarissen zich bewust zijn van het proces. In oefeningen wordt het opstarten van de nafase expliciet benoemd en worden regelmatig aandachtspunten geformuleerd om mee te nemen in de nafase. Dit wordt als positief ervaren en laat zien dat kennis en bewustzijn over het proces aanwezig zijn.

Een positieve uitzondering vormt een aantal ROT-oefeningen waarin, in het kader van de nieuwe werkwijze rondom de Regionaal Projectleider Lauwefase (RPL), wel een sprong in de tijd is gemaakt. Hierbij is de fysieke en inhoudelijke overdracht tussen de ROL en de RPL expliciet beoefend. Deze oefeningen laten zien dat het mogelijk is om de nafase concreter en realistischer te oefenen wanneer hier in het scenario bewust ruimte voor wordt gecreëerd.

In 2025 heeft zich een beperkt aantal incidenten voorgedaan waarbij daadwerkelijk sprake was van een nafase. Bij alle incidenten heeft afronding en afschaling plaatsgevonden. De incidenten waarbij sprake was van overdracht van taken en openstaande zaken zijn goed verlopen. Tijdens een GRIP-incident in 2025 is expliciet aandacht besteed aan afschaling en overdracht; dit is in de evaluatie als succesvol benoemd.

Het aandachtspunt binnen dit proces ligt met name op het expliciet vastleggen en borgen van overgedragen taken en aandachtspunten, met name binnen het CoPI. Deze lagere beoordeling komt voort uit een kritische zelfreflectie en het besef dat betere vastlegging bijdraagt aan navolgbaarheid en een soepele overgang naar de nafase en reguliere organisatie.

Deelconclusie proces Afschaling en nafase

Samenvattend is de crisisorganisatie in staat om af te schalen en taken over te dragen en daarmee is het proces op orde. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het structureel oefenen van afschaling en nafase, inclusief tijdsprongen en overdrachtsmomenten, en in het explicieter vastleggen van deze overdracht.

4.6 Actie- en aandachtspunten

In de voorgaande paragrafen heeft de VRZHZ met een zelf kritische blik haar processen beoordeeld op basis van de inzetten en oefeningen die zijn geëvalueerd. Bewust geeft de organisatie hieraan dat zij zelf kritisch is. In de basis zijn alle processen op orde, maar zien we op alle onderdelen dat verbeteringen mogelijk (maar niet noodzakelijk) zijn.

Proces	Score 2023	Score 2024	Score 2025
Melding, alarmering en opschaling	Voor verbetering vatbaar	Op orde	Op orde
Leiding en coördinatie	Op orde	Op orde	Op orde
Informatiemanagement	Op orde	Voor verbetering vatbaar	Op orde
Crisiscommunicatie	Voor verbetering vatbaar	Voor verbetering vatbaar	Op orde
Afschaling en nafase	Op orde	-	Op orde

Ondanks dat we concluderen dat alle processen op orde zijn, kunnen per proces aandachtspunten benoemd worden.

Proces of thema	N	Aandachtspunt en/of benodigde actie
Melding, alarmering en opschaling	1	Borging CaCo-belastbaarheid en inzet bij piekdrukte Werk een eenduidige werkwijze uit voor inzet en ondersteuning van de CaCo bij gelijktijdige incidenten en piekbelasting, zodat bereikbaarheid, meldkamerbeeld en eenhoofdige aansturing in alle scenario's geborgd blijven.
	2	Verbetering informatieoverdracht tijdens aanrijdfase (RMG02) Herijk en concretiseer de werkwijze rondom het gebruik van RMG02 en borg deze in OTO activiteiten zodat aanrijdende functionarissen aantoonbaar en structureel beschikken over essentiële informatie.
Leiding en Coördinatie	3	Structureel toepassen van scenario denken in sturing en besluitvorming Versterk het gebruik van scenario denken binnen alle crisisteams.
Informatiemanagement	4	Versterken van oordeelsvorming in het IM proces Het herijken, uitdragen en beoefenen van de rol van de IM-ers en IC-BT-ers in het oordeelsvormingproces.
Crisiscommunicatie	5	Tijdige en structurele betrokkenheid van crisiscommunicatie Borg de tijdige alarmering en positionering van crisiscommunicatie bij incidenten door opnemen in de meldkamer en opschalingsprocedures en hier gericht op te trainen. Dit zodat communicatie vanaf de start van een incident goed aangehaakt is op de informatiestroom met oog op tijdige berichtgeving.
	6	Doorontwikkeling en benutting van voorbereide communicatiescenario's Structureer de ontwikkeling en toepassing van vooraf uitgewerkte kernboodschappen per crisistype en borg het gebruik hiervan in de werkwijze, zodat crisiscommunicatie sneller, consistenter en meer voorspelbaar kan handelen onder tijdsdruk.

Afschalen en Nafase	7	<u>Realistisch oefenen van afschaling en nafase</u> Organiseer realistisch oefenen van afschaling en nafase door in oefenscenario's tijdsprongen te maken en expliciete overdrachtsmomenten op te nemen zodat functionarissen aantoonbaar ervaring kunnen opdoen met deze fase.

5 Overige ontwikkelingen en conclusie

5.1 Overige ontwikkelingen 2025

Regionaal Projectleiders Lauwe fase
In de RDA 2024 is aangegeven dat de VRZHZ ontwikkelt in de aanpak van sluimerende, dreigende en langdurige crisis. Hiervoor heeft de VRZHZ vier regionaal projectleiders lauwe fase (RPL) aangesteld, die in geval van een sluimerende, dreigende en langdurige crisis ingezet kunnen worden. In 2025 zijn deze projectleiders opgeleid en is een start gemaakt met het ontwikkelen en opzetten van een werkwijze. Deze werkwijze is in 2026 vastgesteld. De inzet van regionaal projectleiders als één van de mogelijkheden voor crisis is opgenomen in het nieuwe Regionaal Crisisplan van de VRZHZ.

Bovenregionale samenwerking
In 2025 zijn wederom verdere stappen gemaakt in de bovenregionale samenwerking met buurregio's. In zowel coalitie verband, landelijke netwerken maar ook met buurregio's zijn ontwikkelingen hierin. Enkele voorbeelden hiervan zijn;

- Aansluiten bij partnerbijeenkomsten van de VRR;
- Ontwikkelen van een Geneeskundig Beeld VRZHZ en VRR binnen het VIK:
- Opstellen van programma van eisen voor het ontwikkelen van een gezamenlijk netwerkplatform met de VRR;
- Een interregionale oefening georganiseerd met en voor de VRZHZ, VRR en de VRU.
- Een continue planningsstaf VRR en VRZHZ ter voorbereiding op de (effecten van) geopolitieke dreigingen.
- Een gezamenlijk programmaplan Weerbaarheid met de VRR.
- Gezamenlijke verbindingsdag voor de crisisfunctionarissen met de VRR.

Regionaal Risicoprofiel – inzicht in risico's
In 2025 is het nieuwe regionaal risicoprofiel vastgesteld. Tevens is in 2025 het kernteam Inzicht in Risico's actief geweest. Dit kernteam houdt in de regio continue de externe ontwikkelingen rondom risico's in de gaten. Trends worden gevolgd en signalen, rapporten en beleidsstukken worden geanalyseerd. Daarmee houden we inzicht in de risico's en zijn we als organisatie goed voorbereid op risico's die nu spelen en op risico's die zich in de toekomst kunnen ontwikkelen.

Ontwikkelen nieuw Regionaal Crisisplan en VIK
In 2025 is het nieuwe Regionaal Crisisplan van de VRZHZ opgesteld om in werking te treden vanaf 2026. Nieuw hierin is o.a. de expliciete beschrijving van de werkwijze rondom monitoring en signalering. De nieuwe afdeling Veiligheidsinformatie Knooppunt (werkzaam voor de VRZHZ én VRR) die in 2026 start, levert de VRZHZ 24/7 risicomonitoring en signalering, en stelt de VRZHZ in staat om volgens een nieuwe methodiek onder noemer van 'crisisdiagnose' gestructureerd te besluiten over het toepassen van de juiste organisatievorm bij dreigingen, risico's, sluimerende- en langdurige crises.

5.2 Vooruitblik 2026

In 2026 zetten we onze reguliere werkzaamheden voort als ook de ontwikkelingen die we in gang hebben gezet vanuit onze meerjarenkoers. Zo treedt in 2026 het nieuw Regionaal Crisisplan en het nieuwe Beleidsplan 2026-2029 in werking. De werkwijze voor de RPL wordt vastgesteld en in de praktijk toegepast. Eveneens opent de VRZHZ in 2026 de deuren van de RISK Factory. Naast deze ontwikkelingen zien we ook nog andere ontwikkelingen.

Verhuizen meldkamer ambulance
Vanwege beperkte ruimte binnen de huidige meldkamer, is besloten dat de meldkamer ambulance rond de zomer van 2026 verhuist naar een andere etage binnen hetzelfde pand. Voor de lange termijn wordt gewerkt aan het opnieuw realiseren van een gemeenschappelijke meldkamer, passend bij toekomstige ontwikkelingen en technologische veranderingen.

Intensivering van de samenwerking met Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Door de samenwerking met andere veiligheidsregio's, en in het bijzonder Rotterdam-Rijnmond waarmee de meldkamer wordt gedeeld, kunnen kennis en capaciteit worden gebundeld en effectief worden ingezet bij grootschalige of langdurige crises, teneinde de slagkracht van de beide crisisorganisaties te vergroten. Dit sluit aan bij de doelstellingen van de doorontwikkeling crisisbeheersing.
Daarbij is uitgesproken dat de beide directies de ambitie hebben te komen tot één piketorganisatie. In 2026 zal dit verder geconcretiseerd worden.

Scenario denken
In 2026 wordt een uniforme werkwijze voor scenario denken uitgerold voor operationeel, tactisch en strategisch niveau. Dit heeft als doel om een eenduidige werkwijze voor scenario denken op te zetten en te borgen.

Werkgroep preparatie nafase Bevolkingszorg
De Landelijke Werkgroep Nafase Bevolkingszorg heeft een infosheet ontwikkeld waarin de relevante thema's voor de nafase overzichtelijk zijn samengebracht. Deze infosheet ondersteunt het uitgangspunt dat de nafase een multidisciplinaire verantwoordelijkheid is onder regie van Bevolkingszorg. Vanaf 2026 wordt er binnen de VRZHZ gekeken naar hoe de infosheet multidisciplinair geïmplementeerd kan worden.

Cyclisch inrichten van evalueren
Binnen de VRZHZ bestaat de ambitie om naast het evalueren van incidenten, de evaluaties van oefeningen nadrukkelijker te verankeren in het bestaande kwaliteitszorgsysteem en aan te laten sluiten op de evaluatiemethodiek voor incidenten. Dit versterkt de PDCA-cyclus en draagt bij aan een betere monitoring en doorontwikkeling van de crisisorganisatie. Om dit te realiseren wordt in 2026 een Adviseur Evalueren en Leren geworven. Vanuit vakbekwaamheid kan deze functionaris het evalueren van oefeningen coördineren en samen met de Incidentevaluator en Kennisregisseur invulling geven aan het continu verbeteren van de kwaliteit van de crisisorganisatie (invulling van OTOTEL). Op deze manier vult de VRZHZ het evalueren meer cyclisch in.

5.3 Conclusie

Op basis van als het voorgaande komt de VRZHZ tot de volgende conclusie in de RDA 2025:

De veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid concludeert op basis van de RDA 2025 dat zij wederom incidenten en/of crisis doelmatig en in aansluiting op de omgeving aanpakt.

6 Bijlagen

Bijlage 1 Waarderingsaspecten Inspectie JenV

Proces 1. Melding en alarmering

Hierbij kijkt de Inspectie vooral naar de gegarandeerde beschikbaarheid van een functionaris die de multidisciplinaire eenhoofdige aansturing van de meldkamer bij een ramp of crisis voor zijn/haar rekening neemt (de Calamiteitencoördinator) en naar de tijdige alarmering van de in- en externe functionarissen en -eenheden. Daarnaast kijkt de Inspectie naar het opstellen door de meldkamer van een eerste beeld van een ramp of crisis ten behoeve van de opkomende crisisteams en het actief delen daarvan met deze teams.

Waarderingsaspect Proces melding en alarmering	
○ Op de meldkamer is georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator te allen tijde kan worden vervuld en dat deze de meldkamer multidisciplinair aanstuurt. ○ De meldkamer zorgt voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie. ○ De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op en deelt dit actief met het Commando Plaats Incident, het Operationeel Team en het Beleidsteam.	Op orde
○ Op de meldkamer is niet georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator altijd vervuld kan worden, maar uit evaluaties van incidenten blijkt dat deze functie wel altijd ingevuld kon worden. ○ De meldkamer alarmeert de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie niet tijdig. ○ De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op wat beschikbaar is voor de crisisteams. De meldkamer deelt dit beeld niet actief.	Voor verbetering vatbaar
○ De meldkamerorganisatie kent de functie van calamiteitencoördinator niet. ○ De meldkamer stelt geen eerste situatiebeeld op bij een ramp of crisis.	Risicovol

Proces 2. Leiding en coördinatie

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de in- en externe afstemming tussen de (leiders van de) crisisteams (CoPI, OT en BT en eventuele externe partners). Tevens kijkt de Inspectie of duidelijk is wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident en of deze aanpak zo nodig wordt bijgestuurd.

Waarderingsaspect Proces leiding en coördinatie	
○ Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie (met inbegrip van de betrokken externe partners) vindt regelmatige afstemming plaats over de aanpak van het incident en of deze bijgesteld dient te worden. ○ Binnen de gehele crisisorganisatie (met inbegrip van de externe partners) is duidelijk wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident.	Op orde

○ De leiders van de crisisteams leggen soms (ad hoc) contact met elkaar over de incidentbestrijding. ○ Binnen de crisisorganisatie is niet overal duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident.	Voor verbetering vatbaar
○ De leiders van de crisisteams leggen niet of slechts sporadisch contact met elkaar over de incidentbestrijding. ○ Binnen de crisisorganisatie is niet duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident.	Risicovol

Proces 3. Informatiemanagement

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de informatieverzameling, -verrijking en –deling (zowel actief als passief) binnen en tussen de crisisteams en of deze tijdig en actueel is en betrekking heeft op het beeld en de aanpak van het incident en de in de crisisteams genomen besluiten.

Waarderingsaspect Proces informatiemanagement	
○ De crisisteams verzamelen en verrijken de voor hen van belang zijnde informatie en delen deze op een netcentrische wijze met de overige teams en externe partners. ○ De informatie is tijdig en actueel en heeft betrekking op het beeld en de aanpak van het incident en de daartoe in de crisisteams genomen besluiten.	Op orde
○ De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie en stellen deze op verzoek ter beschikking aan andere functionarissen of crisisteams. ○ De informatie is niet tijdig of niet actueel, maar bevat wel de in de crisisteams genomen besluiten.	Voor verbetering vatbaar
○ De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie. ○ De informatie bevat niet de in de crisisteams genomen besluiten.	Risicovol

Proces 4. Crisiscommunicatie

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar tijdige, doelgerichte en regelmatige afstemming over de communicatie over de ramp of crisis naar de verschillende hierbij te onderscheiden doelgroepen.

Waarderingsaspect Proces crisiscommunicatie	
○ Crisiscommunicatie richt zich op de verschillende doelgroepen die op maat worden bediend qua boodschap en communicatiekanalen. ○ De communicatie vindt tijdig, doelgericht en met regelmaat plaats en sluit aan bij de behoefte van de doelgroepen. ○ Door middel van een omgevingsanalyse wordt het effect van de communicatie onderzocht.	Op orde
○ Bij de communicatie worden de verschillende doelgroepen op gelijke wijze bediend qua boodschap en communicatiekanalen. ○ De communicatie is niet in alle gevallen tijdig, doelgericht en met regelmaat en sluit vaak niet aan bij de behoefte van de doelgroepen. ○ Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht.	Voor verbetering vatbaar
○ Er wordt ad hoc gecommuniceerd naar de diverse doelgroepen.	Risicovol

○ De communicatie sluit niet aan bij de behoefte van de verschillende doelgroepen. ○ De communicatie is niet tijdig, doelgericht en regelmatig. ○ Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht.	

Proces 5. Overdracht nafase

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de overdracht van activiteiten vanuit de crisisorganisatie naar de 'nafase-organisatie'. De vervolgactiviteiten zijn benoemd en belegd.

Waarderingsaspect Proces overdracht nafase	
○ De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt op een logisch moment plaats en wordt zowel naar de crisisorganisatie als de 'nafase-organisatie' gecommuniceerd. ○ De over te dragen vervolgactiviteiten zijn eenduidig geformuleerd en belegd en passen bij de betreffende 'nafase-organisatie'.	Op orde
○ De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet naar alle betrokkenen gecommuniceerd. ○ De over te dragen vervolgactiviteiten zijn niet in alle gevallen eenduidig belegd.	Voor verbetering vatbaar
○ De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet gecommuniceerd. ○ De over te dragen vervolgactiviteiten zijn niet eenduidig belegd.	Risicovol

Bijlage 2 Processchema evalueren

